

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



Dr. HECTOR WILLIAN CARLOS CRUCES
Mg. JORGE LUIS DONAYRE RIOS
Mg. JESICA MARILU LOERA PAREDES

Lic. THALIA JESALEM CARLOS CAMPOS
Dr. ENRIQUE MENDOZA CABALLERO
Dra. BELINDA MARLENI NAVARRO GUERRA

EDITORIAL

CICI

CENTRO DE INVESTIGACIONES
Y CAPACITACIONES
INTERDISCIPLINARES

ISBN 978-628-96972-3-0

Autores

Dr. Héctor William Carlos Cruces <i>Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica</i> hector.carlos@unica.edu.pe https://orcid.org/0000-0001-6590-5562	Mg. Jorge Luis Donayre Ríos <i>Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica</i> jorge.donayre@unica.edu.pe https://orcid.org/0000-0003-2176-7406
Mg. Jessica Marilu Loera Paredes <i>Empresa Privada Mecafer EIRL</i> diocdental@hotmail.com https://orcid.org/0000-0003-1757-6746	Dr. Enrique Mendoza Caballero <i>Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica</i> enrique.mendoza@unica.edu.pe https://orcid.org/0000-0003-0606-821X
Belinda Marleni Navarro Guerra <i>Universidad Nacional San Luis Gonzaga</i> belinda.navarro@unica.edu.pe https://orcid.org/0000-0002-4553-3623	Lic. Thalia Jesalem Carlos Campos <i>Universidad Nacional San Luis Gonzaga</i> thalia.carlos@unica.edu.pe https://orcid.org/0000-0003-2324-4588

CICI | **CENTRO DE INVESTIGACIONES Y CAPACITACIONES INTERDISCIPLINARES**

Editor: Alain Fitzgerald Castro Alfaro

Título:

Proyecto de Investigación Científica

Autores: Héctor William Carlos Cruces, Jorge Luis Donayre Ríos, Jessica Marilu Loera Paredes, Enrique Mendoza Caballero, Thalía Jesalem Carlos Campos, Belinda Marleni Navarro Guerra.

Versión Digital: ISBN 978-628-96972-3-0

Sello Editorial:

Editorial Centro de Investigaciones y Capacitaciones Interdisciplinarias SAS – CICI

Coordinadora: Nora González Pérez – Cartagena –Colombia

Portada y diagramación: Alain Castro González

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales

Cartagena –Colombia, Junio de 2025

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Héctor William Carlos Cruces

Jorge Luis Donayre Ríos

Jessica Marilu Loera Paredes

Thalía Jesalem Carlos Campos

Enrique Mendoza Caballero

Belinda Marleni Navarro Guerra

Colombia

Latinoamérica

ÍNDICE

Carátula	
Índice	i
Prólogo	iii
Exordio.....	iv
Capítulo I: Título de Investigación.....	5
Capítulo II: Planteamiento del problema	9
2.1. El problema	10
2.2. Planteamiento del problema.....	13
2.3. Formulación del problema.....	15
2.4. Delimitación del problema de investigación.....	20
Capítulo III: Marco teórico	21
3.1. Antecedentes de investigación	24
3.1.1. Recomendaciones para la elaboración de los antecedentes de investigación....	25
3.2. Bases teóricas.....	26
3.3. Marco conceptual (definición de términos).....	31
Capítulo IV: Hipótesis y variables.....	33
4.1. Hipótesis	34
4.1.1. Concepto de hipótesis.....	34
4.1.2. Principales características de la hipótesis.....	34
4.1.3. Etapas para formular una hipótesis.....	35
4.1.4. Clasificación de las hipótesis.....	35
4.1.5. Criterios para formular la hipótesis de investigación.....	36
4.1.6. Verificación de hipótesis en la investigación científica.....	38
4.1.7. Relevancia en el proceso investigativo.....	39
4.2. Variables	40
4.2.1. Definición.....	40
4.2.2. Clasificación de las variables.....	41
4.2.3. Operacionalización de las variables.....	44
4.2.4. Definición y sentido metodológico.....	44

Capítulo V: Objetivos de investigación.....	47
5.1. Relevancia metodológica	48
5.2. Objetivo general.....	49
5.3. Características	49
5.4. Procedimiento.....	50
5.5. Objetivos específicos.....	51
5.6. Procedimiento.....	52
5.7. Recomendaciones.....	55
Capítulo VI: Estrategia metodológica	57
6.1. Tipos.....	58
6.2. Niveles	61
6.3. Diseños.....	64
6.3.1. Tipos de diseños.....	64
6.4. Poblacion y muestra.....	68
6.4.1. Concepto de población.....	68
6.4.2. Población objetivo y accesible.....	69
6.4.3. Concepto de muestra.....	69
6.4.4. Modalidades de muestro.....	69
6.4.5. Determinación del tamaño muestral.....	70
6.5. Técnicas.....	70
6.5.1. Tipos de técnicas.....	71
6.6. Instrumentos de recolección de datos.....	72
Capítulo VII: Financiamiento y Presupuesto	74
Capítulo VIII: Cronograma.....	77
Capítulo IX: Referencias bibliográficas	80
Capítulo X: Anexos	84

PRÓLOGO

En esta obra, los autores, gracias a su experiencia en la elaboración de proyectos de investigación científica, expone de manera didáctica los diversos aspectos que se deben tener en cuenta para desarrollar un proyecto con una metodología de investigación científica correcta. Esto abarca desde la revisión de investigaciones científicas ya realizadas y publicadas –lo que permite al investigador o grupo de investigadores justificar la elección del tema y el objetivo de la investigación– hasta la metodología a emplear, la validación y aplicación de los instrumentos de recolección, el análisis de datos, la correcta interpretación de los resultados obtenidos y, finalmente, la evaluación de estos resultados contrastándolos con investigaciones publicadas en revistas y libros catalogados como fuentes válidas de investigación científica.

El objetivo de este libro es ofrecer una comprensión completa de la investigación científica, cubriendo desde sus fundamentos teóricos hasta su aplicación práctica.

Desde la introducción a la metodología de la investigación, se establecen conceptos esenciales como la definición de conocimiento, ciencia y método científico, ofreciendo además pautas generales sobre la operacionalización de variables, el diseño de instrumentos de recolección de datos y las técnicas básicas de muestreo.

Como una guía práctica para el desarrollo de proyectos de investigación, desde su concepción inicial hasta su ejecución, esta obra incluye información actualizada sobre las normas internacionales para citar y referenciar las diversas fuentes de información consultadas, desde la preparación del proyecto de investigación hasta la elaboración del informe o manuscrito final.

En resumen, esta obra integra de manera efectiva los aspectos teóricos y prácticos del proceso de investigación científica, presentando información actualizada sobre los programas de Metodología de la Investigación y consolidándose como una herramienta valiosa para investigadores y estudiantes de todos los niveles académicos.

Fernando Ardito Saenz

Especialista en Publicaciones Científicas

Lima, 19 de junio del 2025

EXORDIO

Es común concebir la investigación científica como un proceso que sigue un método riguroso y estructurado; sin embargo, en la actualidad, muchos estudiantes tanto de pregrado como de posgrado sienten temor al momento de enfrentar la elaboración de su proyecto de tesis, toda vez que al asumir este desafío, suelen buscar orientación en amigos con experiencia, docentes especializados o expertos en el área, lo que a menudo les expone a múltiples perspectivas que, lejos de clarificar el proceso, generan confusión, debatiéndose entre sí, deben comenzar por definir el título o por formular el problema de investigación, y puede transformarse en una verdadera interrogante científica, teniendo en cuenta que algunos poseen abundante información teórica, pero tienen dificultades para traducir esas ideas en propuestas concretas y viables, complicando la obtención de datos confiables, pertinentes e innovadores que contribuyan al conocimiento o brinden soluciones efectivas a problemas facticos en el contexto nacional o social.

Existen innumerables libros de diferentes metodólogos de investigación científica, pero sigue siendo imperante y conveniente la publicación del libro proyecto de investigación, siendo el producto de una necesidad surgida de la tarea fascinante y compleja de orientar a los estudiantes que deben culminar sus estudios universitarios, a construir de manera sistemática su proyecto de tesis, situándolo a la selección del esquema adecuado, y determinar el proceso, estrategias metodológicas para elaborar un proyecto viable, definiendo el proyecto de investigación por Salmerón A. y Suarez, I. (2013) funciona como un plan de acción para quien investiga una materia específica, además de servir como orientación para el lector respecto a las intenciones, las premisas y los compromisos que asume el autor (p.5), siendo el diseño de un proyecto es el primer paso de la investigación, el punto de partida al problema de identificación, ordenándolo de una manera holopráctica por ser el problema la esencia de la investigación científica, como indica Bunge, M. (1966), "la investigación consiste en hallar, formular problemas y luchar con ellos".

El propósito principal del libro no se limita a la simple transmisión de conocimientos, más allá de ello, en un contexto global y nacional marcado por constantes dificultades, resulta esencial comprender que toda crisis conlleva nuevos retos, los cuales pueden transformarse en oportunidades valiosas para emprender investigaciones sólidas y factibles, permitiendo el

surgimiento de alternativas que buscan mejorar las condiciones de vida, siendo crucial 'que los estudiantes como la sociedad en general estén capacitados para participar activamente en el proceso de investigación científica, adquiriendo saberes de manera ordenada y coherente, permitiéndoles identificar las problemáticas sociales más relevantes y proponer soluciones innovadoras, coherentes con los avances tecnológicos y científicos, en beneficio del desarrollo regional y nacional.

Los autores, desde su modesta experiencia, han contribuido con dedicación y compromiso al desarrollo de esta obra, con el firme propósito de aportar de manera modesta, al fortalecimiento de los sueños y aspiraciones de los estudiantes, quimeras que podrán convertirse en realidad mediante la disciplina, la perseverancia y sobre todo, el cultivo constante de la investigación.

Los autores

"No hay progreso sin investigación, ni sociedad que avance sin investigadores comprometidos."

UNESCO. (2017)

"Lo que tú haces marca una diferencia, tienes que decidir qué tipo de diferencia quieres hacer."

Katie Bouman (2020)

Capítulo I

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN

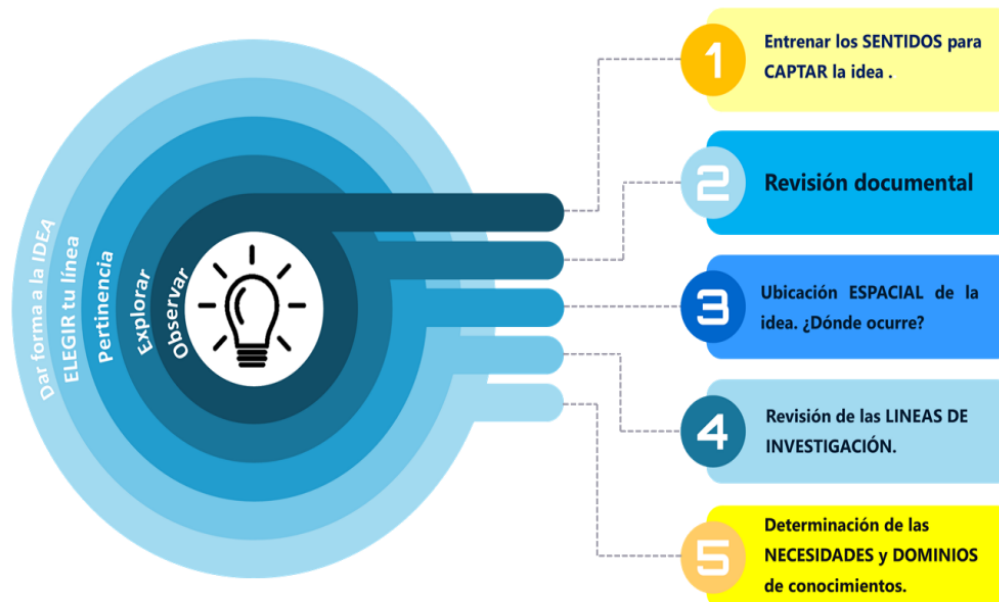
CAPITULO I: TÍTULO DE INVESTIGACIÓN

Para elegir el título de investigación es esencial identificar el problema que se va estudiar, considerando una de las cosas más complicadas, definir el título de investigación, siendo necesario precisar bien la idea, cada título surge siempre de una problemática que se pretende analizar, ya sea para encontrarle una respuesta o para identificar sus causas, lo cual igualmente aporta a su resolución, también es relevante el lugar donde se va aplicar el estudio, toda vez que si no cuento con la autorización correspondiente el estudio va a fracasar, así mismo las delimitaciones tanto espacial como temporal.

Según lo expuesto por Bavaresco (2006), es fundamental establecer con claridad el lugar y el periodo en que se desarrollará la investigación, ya que esto permite focalizar adecuadamente el estudio (p.49). Asimismo, el autor sostiene que todo trabajo investigativo requiere una delimitación temporal definida, lo cual implica precisar tanto el momento de inicio como el lapso que abarcarán los análisis y resultados (p.50).

Figura 1

5 pasos para motivar la idea de investigación



Nota. Ríos y Parra (2021)

Si bien no hay métodos infalibles o fórmulas exactas para construir un título adecuado, es posible tener en cuenta ciertos elementos sugeridos por Balestrini (2006 a):

El título debe reflejar con claridad el tema central del estudio, guardando una conexión directa con el objetivo general del trabajo investigativo, ser conciso y no se extienda más allá de dos líneas, y prestar especial atención al uso adecuado del lenguaje al redactarlo.

En ese orden, el título de una investigación debe caracterizarse por su claridad y concisión, sin sobrepasar las 20 palabras, evitando el uso de conectores como "relación", "influencia", "incidencia", "contribución", entre otros, así como la inclusión de siglas o acrónimos como OVNI, SIDA, u otros similares, siendo fundamental recordar que el título constituye la primera impresión del trabajo, por lo que debe captar el interés del lector y proporcionarle una comprensión precisa del enfoque investigativo.

Por otro lado, desde la perspectiva de Centty (2006), un título de investigación debe construirse a partir de elementos claramente definidos que den coherencia a su estructura, debiendo considerar los aspectos siguientes:

- a) La finalidad del estudio, la cual se relaciona con el verbo que expresa la acción principal contenida en el objetivo general, respondiendo a la interrogante: ¿qué se pretende hacer?
- b) Las variables, que constituyen los objetos de análisis del estudio, respondiendo a la pregunta: ¿qué se investiga?
- c) La población, entendida como el conjunto de sujetos u objetos implicados en la investigación y sus resultados, lo que responde a: ¿quiénes forman parte del estudio?
- d) El contexto geográfico, es decir, el área o región específica donde se desarrolla el trabajo investigativo, respondiendo a: ¿dónde se realiza?
- e) El marco temporal, que delimita el periodo de validez de los resultados obtenidos, respondiendo a: ¿cuándo se lleva a cabo la investigación?

En síntesis, un título debe tener una relación entre las variables, el propósito de estudio y la delimitación espacial temporal, toda vez que el título representa la dirección fundamental del

estudio, y no puede definirse al concluir el estudio como sostienen algunos metodólogos, siendo el título quien guía y delimita el camino a seguir desde el inicio de la pesquisa.

A juicio de Trujillo et al (2004), La investigación constituye una herramienta valiosa para promover tanto el avance científico como el progreso social. Denotando que, con el avance de la tecnología existe mayor difusión de los trabajos de investigación, existiendo repositorios que se hallan las investigaciones, las mismas que pueden ser revisadas y opinadas por estudiantes, profesionales, siendo recomendable que el título guarde coherencia con el contenido.

En síntesis, Balestrini (2006 b), afirma que “el título de investigación es una presentación simplificada del tema que se propone estudiar en el marco del problema planteado” (p. 24).

Una vez establecida la idea, resulta imprescindible condensarla en una oración que comunique la esencia del asunto a indagar, lo que se conoce como el Título del Proyecto de Investigación.

No se pretende atribuir falta de valor al acto de investigar en sí mismo, sino más bien asegurar que dicha investigación genere múltiples contribuciones o beneficios significativos, aunque un tema haya sido abordado repetidamente, el conocimiento sobre él no se agota, ya que siempre es posible abordarlo desde nuevas perspectivas para alcanzar resultados distintos, tal como lo señaló Einstein.

Capítulo II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

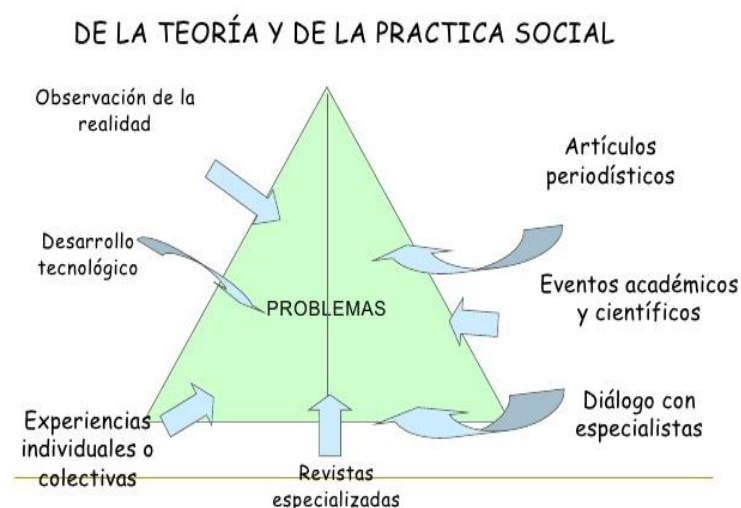
CAPITULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. El Problema

Kuhn (1962), sostiene que toda ciencia, en su etapa normal, enfrenta inevitables anomalías y desafíos que aún escapan a la explicación científica (como es el caso de la vida después de la muerte, entre otros fenómenos), estas inconsistencias y enigmas no resueltos son factores que contribuyen a la aparición de crisis en diversos contextos, donde la existencia misma del mundo implica la presencia constante de problemas; su desaparición marcaría, en efecto, el fin de la condición humana tal como la conocemos.

Figura 2

Fuente de localización de los problemas



En consecuencia, los problemas se manifiestan en todos los niveles y esferas, y corresponde al investigador ejercer una mirada crítica y analítica que le permita ir más allá de la percepción común, reconociendo y abordando problemáticas que muchas veces permanecen invisibles para el resto de la sociedad, en ese sentido Althusser, según lo citado por Tecla A. (1980), sostiene que un problema representa una forma particular de pensar sobre un objeto de estudio, ya que implica aquello que se desea comprender y al cual se pretende ofrecer una solución o explicación (p. 20).

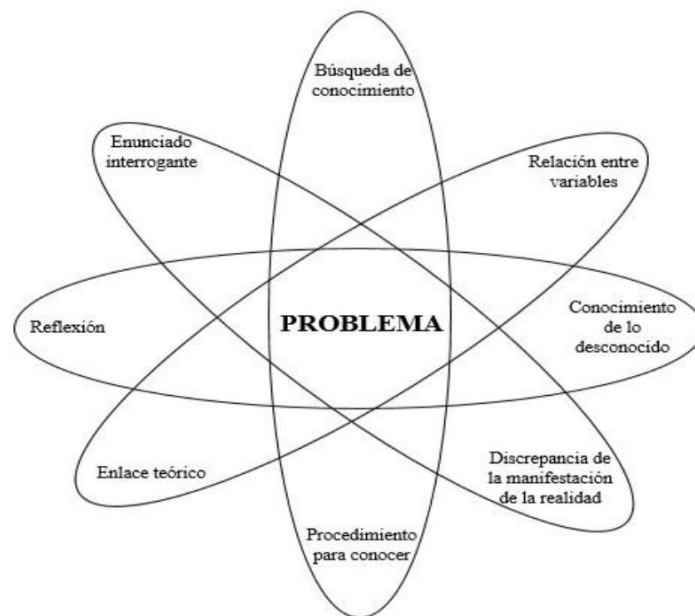
Por otro lado, López (2008), señala que la investigación científica, al igual que cualquier otra actividad organizada, se estructura en al menos tres etapas clave: una fase inicial de diseño y planificación, una segunda centrada en la ejecución del estudio, y una final destinada a la evaluación

y difusión de los resultados obtenidos, destacando que el problema de investigación cumple una función central dentro de este proceso, al constituir un elemento esencial que articula todo el desarrollo investigativo, también resalta que la investigación científica se distingue del conocimiento cotidiano por su carácter intencional, ordenado y por la aplicación rigurosa de métodos y técnicas propias de la ciencia.

"El problema es la razón de ser de su investigación, es el porqué de su investigación"

Figura 3.

Visión sintagmática del problema

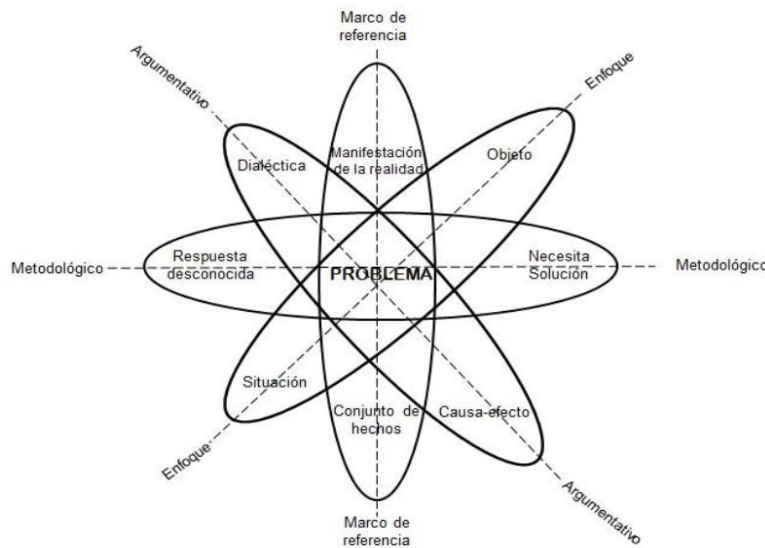


Nota. Cartaya, M. et al (2017 a)

Desde la perspectiva de Cartaya, M. et al. (2017 a), el problema de investigación no debe considerarse como un aspecto independiente, sino como una parte integrada dentro de una estructura lógica que compone el proceso investigativo, bajo esta concepción sintagmática, el problema se encuentra vinculado con otros elementos fundamentales del estudio como los objetivos, la justificación, las hipótesis y el enfoque metodológico, formando un conjunto armónico y cohesionado (p.25). En ese sentido, el problema no solo inicia el estudio, sino que también orienta su desarrollo, influyendo de manera decisiva en la claridad, coherencia y pertinencia de todas las fases del proyecto.

Figura 4

Elementos y ejes del problema



Nota. Cartaya, M. et al (2017)

En la figura 3, presentan un análisis detallado y comprensible de los componentes esenciales que conforman un problema científico, ofreciendo así una guía metodológica valiosa tanto para quienes inician su camino en la investigación como para quienes buscan afianzar sus competencias en este ámbito, los autores destacan que todo problema investigativo debe originarse a partir de una observación reflexiva de la realidad, donde se identifique claramente una carencia, contradicción o situación pendiente de solución que justifique su estudio sistemático.

Un rasgo destacable de su propuesta es la forma en que integran los distintos elementos que configuran el problema, como el entorno, los antecedentes teóricos, los actores involucrados y los límites espacio-temporales, con los principios que le otorgan sustento entre ellos, la coherencia lógica, la pertinencia científica y social, así como la factibilidad del abordaje investigativo. Esta organización metodológica no solo facilita la elaboración adecuada del planteamiento del problema, sino que asegura una correspondencia coherente entre el diagnóstico preliminar y los fines perseguidos por la investigación (Cartaya, M. et al 2017 b p.40).

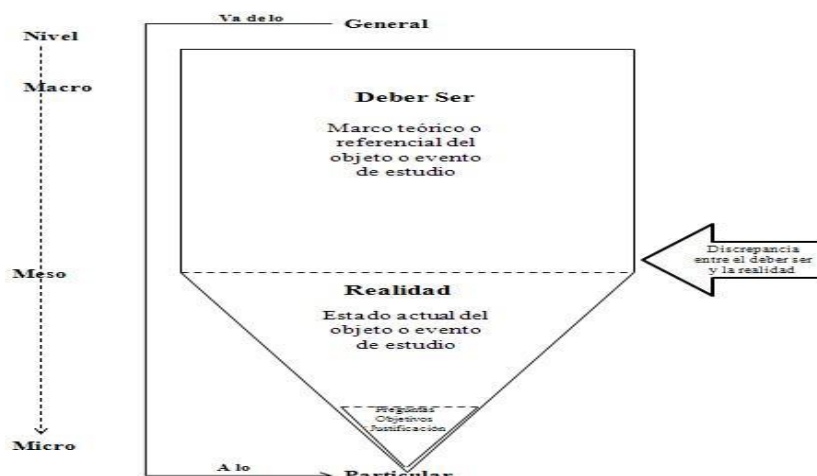
Se revela que , el enfoque desarrollado por estos autores constituye un aporte significativo para fortalecer la calidad de las investigaciones académicas, particularmente en el contexto latinoamericano, donde frecuentemente se observa una débil formulación del problema, acentuando que su planteamiento enfatiza que un problema de investigación no se improvisa ni se plantea al azar, sino que debe construirse con rigurosidad, sobre la base de un examen crítico, situado y comprometido con la realidad, siendo un aporte relevante para todo investigador que aspire a desarrollar estudios sólidos y bien fundamentados.

2.2 Planteamiento del Problema

Según la perspectiva metodológica propuesta por Arias (2016), el planteamiento del problema implica una exposición detallada y contextualizada de la situación que se desea investigar (p.41). El proceso exige ubicar el fenómeno dentro de un marco que facilite la comprensión de su origen, sus relaciones internas y las interrogantes aún no resueltas. En ese sentido, el autor sugiere un abordaje de tipo deductivo, que va desde un panorama general hasta los aspectos específicos, permitiendo así una delimitación progresiva del objeto de estudio, siendo esta etapa fundamental dentro del proceso investigativo, pues actúa como una representación analítica, una especie de “radiografía” del hecho que se pretende analizar, revelando sus dimensiones más relevantes y problemáticas subyacentes.

Figura 5

Esquema estructural-deductivo planteamiento del problema



Nota. Villegas Crisalda, citado por Cartaya, M. et al (2017) El problema de investigación (p.74)

Figura 6

¿Cómo plantear el problema de investigación?



El planteamiento del problema constituye una etapa esencial en el proceso investigativo, cuyo propósito principal es delimitar y contextualizar de manera clara la situación que se desea analizar, iniciándose con la definición concisa de las variables involucradas en el estudio, lo cual permite establecer las bases conceptuales del fenómeno abordado (Sampieri, Collado y Lucio, 2014). Posteriormente, se procede a una descripción progresiva y estructurada del problema, comenzando por su manifestación a nivel global, continuando con su presencia en el contexto latinoamericano, y luego enfocándose en las dificultades específicas que se evidencian en el ámbito nacional. Finalmente, se debe exponer con precisión la realidad concreta del área o institución objeto de estudio (Arias, 2016).

Para respaldar adecuadamente este diagnóstico, es recomendable el uso de datos cuantitativos y cualitativos obtenidos de fuentes confiables y actualizadas, como informes oficiales, organismos internacionales o bases estadísticas reconocidas (Hernández et al., 2014). También, el planteamiento del problema debe incluir la formulación del objetivo general de la investigación, así como una explicación de su relevancia práctica y académica, destacando las posibles aplicaciones y beneficios que se derivarán del estudio realizado.

2.3 Formulación del Problema

Una adecuada formulación del problema constituye un paso decisivo en todo proceso investigativo, ya que de ella depende en gran medida la coherencia y eficacia del estudio. Según Rojas Soriano (1981), definir correctamente el problema es esencial para garantizar el éxito de la investigación, pues orienta cada una de las etapas posteriores del trabajo científico.

En esa misma línea, Tamayo (1993), señala que formular un problema implica traducir una situación compleja en términos claros, concretos y precisos. Esta formulación debe expresarse, preferentemente, como una interrogante que permita delimitar con exactitud el objeto de estudio, facilitando así la identificación de variables, objetivos e hipótesis. A juicio de Sampieri, Collado y Lucio (2022), la formulación del problema requiere definir de manera precisa el tema de investigación y justificar su pertinencia, este proceso consiste en transformar una situación amplia en una pregunta específica, factible y significativa para el campo de estudio, esta formulación debe estar en armonía con los objetivos propuestos y contribuir a establecer los límites del estudio, lo cual garantiza la consistencia y validez científica de la investigación (p.58).

Por tanto, una buena formulación del problema no solo delimita el campo de acción del investigador, sino que también proporciona una guía lógica que estructura el desarrollo del estudio desde una perspectiva metodológicamente sólida. En síntesis, la formulación del problema constituye mucho más que un requisito metodológico, porque representa el punto de partida estratégico de toda investigación rigurosa, donde un problema bien formulado orienta no solo la elección del enfoque y el diseño del estudio, sino también la relevancia de sus hallazgos, teniendo en cuenta que convertir una situación amplia en una pregunta específica y significativa requiere del investigador una mirada crítica, analítica y contextualizada.

Procedimiento para formular problemas generales

El procedimiento para formular el Problema General es de acuerdo al tipo y diseño de la Investigación.

Ejemplos:

1) Para una investigación descriptiva de una sola variable:

Si el título fuera:

Desempeño Docente en la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025.

El problema de Investigación se formularía de la siguiente manera:

¿Cómo es el Desempeño Docente en la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025?

2) Para una investigación correlacional

Si el título fuera:

Desempeño Docente y Nivel Académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025.

El problema de Investigación se formularía de la siguiente manera:

¿De qué manera el Desempeño Docente se relaciona con el Nivel académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025?

Procedimiento para formular problemas específicos

Los Problemas Específicos se derivan de los Problemas Generales.

Los problemas específicos representan aspectos que posibilitan abordar de manera minuciosa el problema general, considerando sus partes, como los indicadores asociados a las variables respectivas.

De acuerdo con el enfoque metodológico, en las investigaciones explicativas y correlacionales, los problemas específicos se desarrollan a partir de las dimensiones de la variable independiente. Por otro lado, en los estudios descriptivos, estos problemas se plantean considerando las dimensiones de la variable que constituye el eje del problema de investigación (Hernández et al., 2021).

Ejemplos:**1) Para una investigación descriptiva de una sola variable**

Si el Título fuera:

Desempeño Docente en las Instituciones Educativas Particulares del distrito de Parcona, 2025.

Problema General:

¿Cómo es el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas Particulares del distrito de Parcona, 2025?

La formulación de los problemas específicos se sustenta en el análisis del cuadro de variables y sus respectivas dimensiones. Este proceso se desarrolla siguiendo un orden lógico y estructurado, que permite vincular de manera coherente cada dimensión con los objetivos del estudio y las interrogantes de investigación que orientan el desarrollo del trabajo científico, según detalle:

VARIABLE	DIMENSIONES	PROBLEMAS ESPECÍFICOS
V ₁ DESEMPEÑO DOCENTE	1.1.- Planificación curricular	1.1.- ¿Cómo es la Planificación Curricular que realiza el docente?
	1.2.- Estrategias Didácticas	1.2.- ¿Qué estrategias didácticas emplea el docente?
	1.3.- Medios y Materiales didácticos	1.3.- ¿Cómo emplea el docente los medios y materiales didácticos?
	1.4.- Evaluación del Aprendizaje	1.4.- ¿Cómo desarrolla el docente el proceso de evaluación?
	1.5.- Actitud frente a sus alumnos	1.5.- ¿Cómo es la actitud del docente frente a sus alumnos?

Como se puede apreciar en el cuadro, los problemas específicos (investigación descriptiva) se derivan de las Dimensiones, es decir, un problema específico por cada dimensión.

2) Formulación de problemas específicos para una investigación correlacional.

Si el Título fuera:

Desempeño Docente y nivel Académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025.

Problema General:

¿De qué manera el Desempeño Docente se relaciona con el nivel académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, 2025?

Los Problemas Específicos serían:

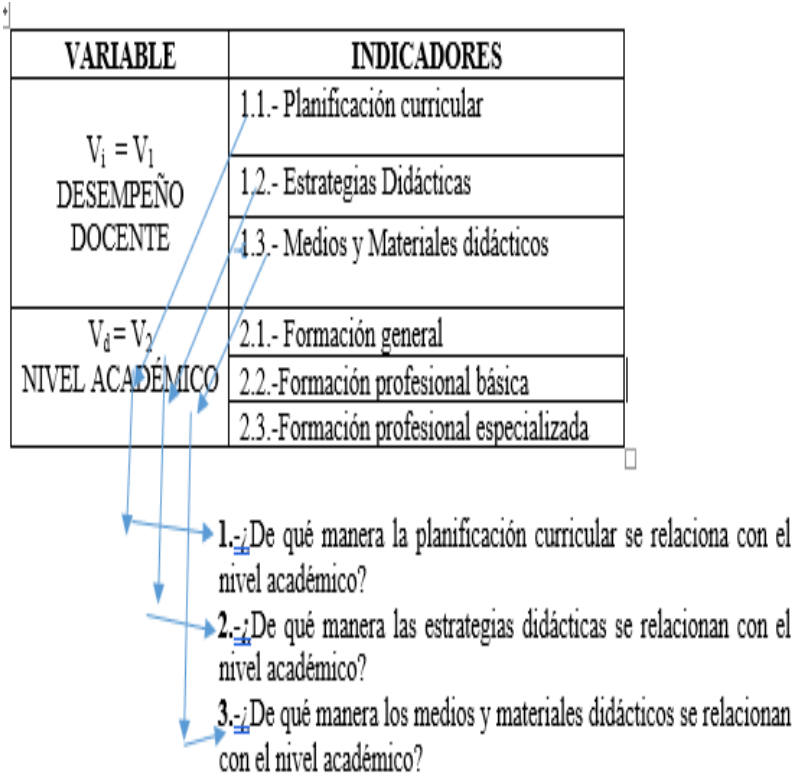
Antes, es necesario construir una tabla de variables e indicadores:

VARIABLE	INDICADORES
$V_i = V_1$	1.1.- Planificación curricular
DESEMPEÑO DOCENTE	1.2.- Estrategias Didácticas 1.3.- Medios y Materiales didácticos
$V_d = V_2$	2.1.- Formación general
NIVEL ACADÉMICO	2.2.- Formación profesional básica 2.3.- Formación profesional especializada

En la formulación de los problemas específicos se pueden usar dos modelos:

MODELO A:

Para elaborar los problemas específicos, se emplean únicamente los indicadores de la variable independiente vinculados con la variable dependiente.

**MODELO B:**

La formulación de los problemas específicos se realiza mediante la combinación de los indicadores de la variable independiente con los indicadores de la variable dependiente

VARIABLE	INDICADORES
$V_i = V_1$ DESEMPEÑO DOCENTE	1.1.- Planificación curricular
	1.2.- Estrategias Didácticas
	1.3.- Medios y Materiales didácticos
$V_d = V_2$ NIVEL ACADÉMICO	2.1.- Formación general
	2.2.- Formación profesional básica
	2.3.- Formación profesional especializada

- 1.- ¿De qué manera la planificación curricular se relaciona con la Formación general?
- 2.- ¿De qué manera las estrategias didácticas se relacionan con la formación profesional básica?
- 3.- ¿De qué manera los medios y materiales didácticos se relacionan con la formación profesional especializada?

2.4 Delimitación del Problema de Investigación:

La delimitación del problema de investigación resulta fundamental, pues permite enfocar el estudio dentro de un marco específico en cuanto al espacio geográfico, el tiempo y el enfoque teórico.

- Delimitación espacial

Implica identificar con precisión el escenario donde se llevará a cabo la investigación, se debe indicar claramente el nombre del lugar, ya sea el distrito, la provincia o la región correspondiente.

- Delimitación temporal

Corresponde a la especificación del intervalo de tiempo durante el cual se desarrollará el estudio, en relación con los hechos, fenómenos o sujetos observados. Este periodo puede abarcar uno o varios años, según los objetivos y el enfoque de la investigación.

- Delimitación teórica

Implica estructurar de manera coherente y ordenada los contenidos temáticos que conforman el marco teórico, delimitando así el campo conceptual en el cual se sitúan las variables del problema de investigación.

Ejemplo:

Problema General: ¿Cómo la Violencia Familiar influye en el Rendimiento Escolar de los alumnos de las Instituciones Educativas Estatales de Educación Secundaria de la Provincia de Ica, 2025?

Delimitación Espacial:

Instituciones Educativas Estatales de Educación Secundaria de la Provincia de Ica.

Delimitación Temporal:

Año 2025

Delimitación Teórica:

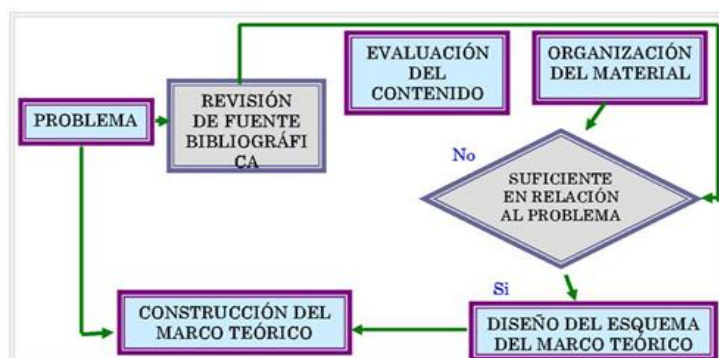
Familia -Violencia -Violencia Familiar - Rendimiento Escolar.

Capítulo III

MARCO TEÓRICO

CAPITULO III: MARCOTEÓRICO

Figura 7

Elaboración del marco teórico

Nota. Münch, L., y García, E. (2015)

Algunos autores se refieren al marco teórico como una revisión de la literatura, porque comprende la presentación y el análisis de teorías, enfoques conceptuales, corrientes teóricas, estudios previos y antecedentes relevantes que fundamentan y delimitan el desarrollo de la investigación (Rojas, 2000, como se citó en Hernández Sampieri, 2006, p. 64).

El marco teórico constituye una estructura fundamental dentro de cualquier proyecto de investigación, dado que permite sustentar y contextualizar el estudio a partir del análisis crítico de la información existente, esta etapa implica la revisión, selección y organización sistemática de teorías, conceptos, enfoques y antecedentes empíricos relevantes que guardan relación directa con el problema de investigación, en ese orden, Ander-Egg (2003), sostiene que el marco teórico debe integrar proposiciones generales, teorías específicas, postulados, supuestos, así como categorías conceptuales que orienten la comprensión del fenómeno investigado, en la cual el marco teórico no solo cumple la función de respaldar la formulación del problema, las hipótesis y los objetivos, sino que también guía la interpretación de los resultados obtenidos, al establecer una base de referencia coherente con el campo disciplinar correspondiente.

Figura 8

Funciones del marco teórico:



El marco teórico facilita la selección de los datos que deben ser recopilados y ayuda a determinar cuáles son las técnicas de recolección más pertinentes para el estudio, también, proporciona directrices metodológicas al investigador, ya que permite abordar el problema de investigación desde diversos enfoques, reorientarlo o reformularlo si es necesario, actuando como guía para describir y analizar la realidad observada, define con precisión el campo de estudio, y constituye un punto de partida para la formulación de hipótesis y la identificación de variables relevantes, contribuyendo a estandarizar el lenguaje técnico empleado y a unificar los criterios y conceptos fundamentales utilizados en la investigación (Vara, 2012).

Desde una óptica metodológica rigurosa, el marco teórico desempeña un papel clave que va más allá de una mera recopilación de fuentes bibliográficas, toda vez que constituye el andamiaje conceptual y lógico que orienta sistemáticamente el desarrollo de una investigación, otorgándole cohesión y coherencia interna, donde su función no se limita a reunir información previa, sino que implica elaborar una estructura argumentativa sólida que respalde la elección del enfoque teórico y permita vincular adecuadamente el problema planteado con el cuerpo de conocimiento existente en el campo.

Asimismo, cumple una función articuladora, al facilitar la interrelación entre distintas corrientes de pensamiento, autores representativos y hallazgos empíricos relevantes, donde la capacidad de integración favorece una visión más amplia y profunda del objeto de estudio, enriqueciendo su

comprensión desde múltiples perspectivas, acentuando que la delimitación clara del área de estudio y la precisión conceptual que exige este componente también contribuyen a evitar ambigüedades y a reforzar la consistencia analítica de la investigación, igualmente constituye una herramienta estratégica que enlaza la teoría con la práctica investigativa, donde su utilidad se manifiesta en la formulación precisa de hipótesis, en la identificación y definición operativa de variables, así como en la elaboración de instrumentos pertinentes, gracias a esta función orientadora, el proceso investigativo se desarrolla con una base estructurada y no de manera improvisada, resultando valioso en investigaciones aplicadas, donde se requiere interpretar los datos de forma crítica y proponer soluciones que respondan a una lógica científica sólida.

En síntesis, el marco teórico no solo aporta información relevante, sino que también cumple funciones organizativas, metodológicas y explicativas, consolidándose como un componente central en todo proceso de investigación rigurosa.

Componentes del marco teórico:

Antecedentes

Bases teóricas

Definición de términos operacionales

3.1. Antecedentes de investigación:

Figura 9

Antecedentes de Investigación Científica



En el desarrollo de toda investigación científica, los antecedentes representan una etapa fundamental, ya que permiten valorar la originalidad y pertinencia del tema propuesto. Según Vara (2015), estos antecedentes constituyen un análisis crítico de los estudios previos relacionados con la problemática investigada, lo que permite identificar vacíos de conocimiento, enfoques complementarios y posibilidades de mejora que justifican la nueva propuesta.

Actualmente, suele denominarse a esta sección “estado del arte”, en alusión a una revisión estructurada del conocimiento disponible sobre el tema, basada en fuentes académicamente validadas, como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2022), los antecedentes de investigación corresponden a la recopilación y análisis de estudios previos, ya sean publicados formalmente o no, que se relacionan directamente con el tema que se pretende investigar., cumpliendo la función de ofrecer una base conceptual y contextual que respalda la formulación del problema, donde la revisión no solo contextualiza teóricamente la investigación, sino que también permite al investigador ubicar su estudio dentro del entramado científico existente, evitando duplicaciones y fortaleciendo la relevancia de su aporte.

3.1.1. Recomendaciones para la elaboración de los antecedentes de investigación

A juicio de Vara (2015), los antecedentes de una investigación deben construirse con criterios metodológicos que garanticen su consistencia científica y su utilidad para el desarrollo del estudio, se recomienda realizar una búsqueda bibliográfica amplia y rigurosa en fuentes académicas confiables, como tesis alojadas en repositorios universitarios, artículos publicados en revistas arbitradas y documentos técnicos de instituciones especializadas, esta revisión debe superar el simple resumen de contenidos, incorporando una evaluación crítica que permita reconocer las contribuciones, debilidades y vacíos de los trabajos analizados.

Adicionalmente, es aconsejable presentar los antecedentes siguiendo una secuencia lógica, comenzando por estudios internacionales, luego los de alcance nacional y regional, para culminar con investigaciones desarrolladas en el ámbito local, esta estructura facilita una comprensión integral del fenómeno estudiado, desde enfoques globales hasta situaciones particulares.

Cada trabajo citado debe incluir elementos clave como el nombre del autor, el año de publicación, el título del estudio, los objetivos, el diseño metodológico (incluyendo tipo de investigación,

población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos), así como los resultados más relevantes y las conclusiones.

Esta información debe organizarse de manera concisa, evidenciando cómo los estudios previos sustentan la necesidad del nuevo trabajo, también se sugiere evitar un uso excesivo de citas textuales, siendo preferible emplear una redacción con lenguaje propio, basada en el parafraseo académico, manteniendo siempre la fidelidad conceptual a los documentos consultados.

3.2 Bases teóricas

Las bases científicas de una investigación surgen a partir de una revisión bibliográfica rigurosa y sistemática, mediante la cual el investigador profundiza en el conocimiento de las variables implicadas en el fenómeno de estudio, permitiendo fundamentar teóricamente el trabajo, sino también delimitar conceptualmente el campo de análisis (Balliache, 2009, como se cita en Ñaupas, Córdova, & Atoche, 2018, p. 233).

En ese sentido, Ñaupas et al. (2018) señalan que la construcción de las bases teóricas debe considerar de manera clara y diferenciada las variables centrales del estudio: la variable dependiente, que representa el problema principal o efecto a investigar, y la variable independiente, que actúa como factor explicativo, resultando relevante para interpretar con mayor claridad la posible relación o influencia que existe entre ambas variables, siempre sustentando los argumentos con literatura académica pertinente, actualizada y validada por la comunidad científica (Ñaupas et al., 2018, p. 235).

Es fundamental utilizar un lenguaje académico claro, preciso y riguroso, así como citar adecuadamente todas las fuentes consultadas, no solo evita el plagio, sino que también da legitimidad al trabajo científico.

La formulación teórica basada en fuentes confiables no solo fortalece la validez del trabajo investigativo, sino que también asegura una comprensión más profunda del problema, permitiendo al investigador establecer conexiones conceptuales robustas y coherentes. Como indican Hernández, Fernández y Baptista (2021), la revisión de literatura debe estar orientada a sustentar la hipótesis, identificar vacíos del conocimiento y construir el marco teórico que orientará la investigación.

En ese orden de ideas, elaborar unas bases científicas sólidas es uno de los pilares más importantes en cualquier investigación académica, donde el proceso no debe limitarse a una recopilación mecánica de información, sino que debe implicar un ejercicio crítico y reflexivo que permita al investigador entender profundamente su objeto de estudio, donde una adecuada delimitación y análisis de las variables no solo fortalece la validez del estudio, sino que también contribuye a generar conocimiento útil y aplicable en contextos reales.

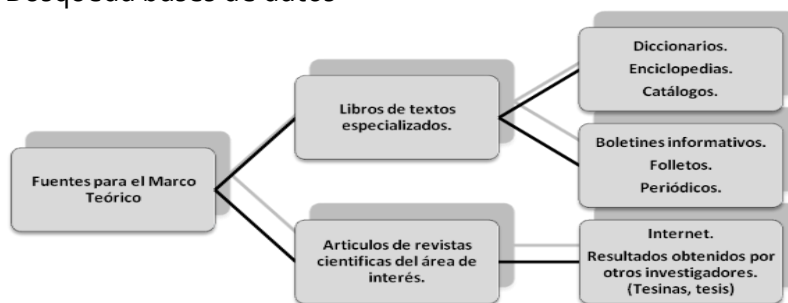
Pasos esenciales para construir las bases teóricas:

Exploración profunda de la literatura especializada:

Como punto de partida, el investigador debe localizar, evaluar y examinar fuentes confiables relacionadas con el tema central del estudio, donde existen libros, artículos, tesis en físico y virtuales como bases de datos cienciometrías que indexan revistas científicas, libros y conferencias como Scopus y Web of Science (WoS), así como libros electrónicos (E Libros) y otros materiales que reflejen el conocimiento actual sobre las variables en análisis, siendo imprescindible que esta búsqueda sea sistemática, precisa y actualizada, permitiendo así una comprensión integral del campo investigado (Sampieri, Collado & Lucio, 2022).

Figura 10

Búsqueda bases de datos



Precisión conceptual de las variables:

Luego de reunir la información pertinente, es fundamental establecer definiciones claras de las variables involucradas, dependiente e independiente, considerando sus dimensiones y los indicadores que las componen, esta etapa contribuye a delimitar los aspectos específicos que serán estudiados, lo que facilita su observación y medición dentro del marco teórico propuesto (Tamayo y Tamayo, 2018).

Identificación de teorías relevantes:

Consiste en seleccionar los marcos teóricos más adecuados que expliquen de forma coherente el fenómeno objeto de estudio, considerando estas teorías como fundamento para el análisis, ayudando a interpretar las relaciones entre las variables y a construir hipótesis basadas en evidencia, teniendo en cuenta a Bisquerra (2014) señala que el marco teórico no se reduce a una enumeración de autores, sino que implica una integración crítica y articulada de aportes conceptuales pertinentes al problema investigado.

Estructuración lógica del contenido teórico:

Es importante organizar la información recogida de manera ordenada, priorizando una secuencia lógica que vaya de lo general a lo particular, donde la redacción debe ser coherente y analítica, permitiendo argumentar con claridad las ideas principales basadas en los referentes revisados, expresando una exposición bien estructurada va a fortalecer la comprensión del lector y reforzar la solidez del planteamiento investigativo (Arias, 2012).

Uso adecuado de fuentes y citación académica:

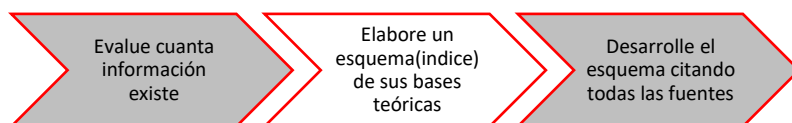
Todo argumento debe estar debidamente sustentado mediante el uso correcto de citas, empleando un estilo de referencia reconocido como el APA en su séptima edición, para el caso de investigaciones sociales, Vancouver para ciencias de la salud y IEEE para las ingenierías, siendo importante para asegurar la integridad científica del trabajo, así como para respetar los derechos de autor, facilitando además la verificación de las fuentes consultadas (American Psychological Asociación, 2020).

Revisión constante del marco teórico:

El contenido teórico no debe considerarse inamovible; por el contrario, debe estar sujeto a revisión continua a lo largo del desarrollo de la tesis, debiéndose incorporar los nuevos hallazgos o enfoques permitiendo enriquecer la perspectiva del estudio y reflejar el compromiso del investigador con la calidad y el rigor académico que exige el trabajo científico.

Figura 11

Pasos para construir las bases teóricas de la tesis



Nota. Vara, A. (2015, p.115)

En ese contexto, las bases teóricas no es simplemente una etapa técnica del proceso de tesis, sino un ejercicio intelectual que demanda comprensión profunda del objeto de estudio, donde la construcción teórica no solo revela el nivel de dominio del investigador sobre el tema, sino que también evidencia su capacidad crítica y analítica, considerando las bases teóricas como el corazón del estudio, toda vez que es el sustento de la base de indagación, resaltando que un marco teórico bien fundamentado no solo hace más consistente el estudio, sino que también tiene mayor potencial de aportar al conocimiento científico.

Estrategias de elaboración del marco teórico

Si bien no existe una guía específica, para la elaboración de un marco teórico para una investigación, se puede elaborar de la siguiente manera:

- Estructurar un Índice de referencia y trabajar en base a éste, teniendo en consideración que el Marco Teórico, no es una acumulación de conceptos, lo que nos va a permitir elaborarlo, sino una estructura cognitiva que esté en función del objetivo de investigación que se ha planteado al inicio del proyecto de investigación.
- Se puede estructurar un Índice de referencia en base a un Antecedente escogido y añadirle la operacionalización de variables, es decir considerando las variables, las dimensiones y los indicadores si fuera posible.

Recordar que nuestra elaboración del Marco teórico estará en función del objetivo de investigación que se ha planteado al inicio del proyecto de investigación.

En la elaboración de nuestro Marco Teórico, debemos de tener mucho cuidado con las citas Textuales y de Parafraseo y considerar la Teoría que se va a ocupar, es decir de todas las teorías mostradas cuál sería la Teoría que se adecuaría a nuestro objeto de estudio.

●EJEMPLO

○ SI EL TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FUERA:

Desempeño Docente y Nivel Académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025.

Un Índice tentativo podría ser: (dependiendo del objetivo de investigación que se ha planteado al inicio del proyecto de investigación).

1.- DESEMPEÑO DOCENTE

- 1.1.- Concepto de Desempeño Docente
- 1.2.- Aspectos del Desempeño Docente
- 1.3.- Calidad del Desempeño Docente
- 1.4.- Importancia del Desempeño Docente
- 1.5.- Otros

2.- NIVEL ACADÉMICO

- 2.1.- Concepto de Nivel Académico
- 2.2.- Indicadores de los diversos Niveles Académicos
- 2.3.- Escalas de evaluación del Nivel Académico
- 2.4.- Nivel Académico y Desarrollo Profesional
- 2.5.- Otros

Ejemplo de otras variables:

1.- POLÍTICA ECONÓMICA

- 1.1.- Concepto de Política Económica
- 1.2.- Enfoques de Política Económica
- 1.3.- Aplicación de la de Política Económica
- 1.4.- Importancia de la Política Económica
- 1.5.- Otros

2.- CLIMA LABORAL

- 2.1. Definición
- 2.2. Tipos de Clima laboral
- 2.3. Características del clima laboral
- 2.4. Causas del clima laboral
- 2.5.- Otros

3.- PLANIFICACIÓN FINANCIERA

- 3.1. Concepto
- 3.2. Objetivos de la Planificación Financiera
- 3.3. Clasificación
- 3.4. Importancia
- 3.5. Otros

3.3. Marco conceptual (Definición de términos básicos)

El marco conceptual, permite precisar el significado operativo de los términos fundamentales utilizados en el estudio, contribuyendo a una mayor claridad conceptual, y favoreciendo la interpretación adecuada del fenómeno investigado en función del contexto específico.

Desde la perspectiva de Claret (2007), el marco conceptual consiste en una conceptualización sistemática de los principales términos empleados en el estudio, con el propósito de facilitar la comprensión del lector y delimitar el campo semántico en el que se inscribe la investigación, considerando que este conjunto de definiciones se organiza habitualmente en forma de glosario, siguiendo un orden alfabético riguroso para asegurar una presentación clara y accesible (p. 21).

Por otro lado, Tamayo (2003), sostiene que el marco conceptual representa la aclaración del significado que se atribuye a los conceptos o expresiones empleados en la formulación del problema de investigación, tratando de explicitar cómo se interpretan y utilizan ciertos términos clave dentro del enfoque adoptado por el investigador, evitando ambigüedades y garantizando coherencia terminológica a lo largo del estudio (p. 78).

Este componente del trabajo investigativo, aunque a menudo subestimado, tiene un papel estructurante, ya que ayuda a establecer una base lingüística y semántica común entre el

investigador y su audiencia, toda vez que contribuye no solo a definir los alcances del estudio, sino también a orientar la lectura y comprensión de los resultados, interpretaciones y conclusiones.

Desde una perspectiva investigativa, el marco conceptual constituye una herramienta indispensable para la coherencia interna de todo proyecto académico, ya que definir con precisión los términos clave no solo permite al investigador delimitar con mayor exactitud su objeto de estudio, sino que también favorece la comunicación científica, que puede ser interpretada fácilmente por el lector teniendo en cuenta que se construye un lenguaje común y comprensible, se minimizan las confusiones conceptuales y se fortalece la rigurosidad del análisis. En consecuencia, el marco conceptual no debe asumirse como una sección meramente formal, sino como una fase reflexiva y estratégica que orienta y fortalece el pensamiento crítico durante toda la investigación.

Procedimientos:

- a). Revisión minuciosa del Marco Teórico, del cuadro de Operacionalización de variables y demás aspectos del trabajo de investigación, para identificar los términos que requieran ser definidos con precisión.
- b). Realizar un listado de términos identificados y subrayados en el mismo orden que aparecen en el texto, y luego ordenarlos alfabéticamente, de tal manera que cuando se acceda al marco Conceptual sea fácil su manejo.
- c). Definición de los términos que se encuentran listados en orden alfabético.

Recomendaciones:

- a). La organización del marco conceptual debe seguir un orden alfabético, de modo que su consulta resulte sencilla y práctica.
- b). Los términos han de definirse con exactitud, de forma clara y concisa, evitando redacciones extensas, de modo que el lector entienda su sentido sin dificultad.

Capítulo IV

HIPÓTESIS Y VARIABLES

CAPITULO IV: HIPÓTESIS Y VARIABLES

4.1. Hipótesis

4.1.1. Concepto de Hipótesis

En el contexto del método científico, especialmente en los estudios cuantitativos, la hipótesis se presenta como una afirmación preliminar que intenta explicar de forma razonada la relación entre dos o más variables, que puede ser sometida a verificación a través de datos empíricos, en ese orden Hernández, Fernández y Baptista (2021), describen la hipótesis como una afirmación anticipada sobre un fenómeno, formulada de tal manera que pueda comprobarse mediante procedimientos científicos (p. 136). También, Kerlinger y Lee (2002), la conciben como una inferencia lógica y fundamentada que intenta explicar posibles vínculos entre variables, haciendo énfasis en que debe ser formulada con claridad, precisión y posibilidad de verificación (p. 30).

Por su parte, Sampieri, Collado y Lucio (2022), subrayan que la hipótesis desempeña un papel central en la planificación metodológica de una investigación, ya que orienta la estrategia del estudio y guía el análisis de la información recolectada, también Ñaupas et al (2018) señalan que la hipótesis puede entenderse como una propuesta construida de manera creativa, incluso con elementos de intuición, que el investigador elabora con el propósito de ofrecer una posible solución o explicación al problema científico identificado (p. 246).

4.1.2 Principales Características de la Hipótesis

Para que una hipótesis sea válida en el marco de una investigación científica, debe reunir una serie de cualidades esenciales, según detalle:

Claridad conceptual: Su formulación debe ser directa y comprensible, evitando términos ambiguos.

Precisión: Debe especificar de forma concreta las variables implicadas y cómo se relacionan entre sí.

Verificabilidad: Su contenido debe ser susceptible de validarse empíricamente mediante evidencia observable.

Sustento teórico: Debe estar respaldada por conocimientos y estudios previos, derivados del marco conceptual y teórico (Tamayo y Tamayo, 2018).

Relacionalidad: Implica una conexión explícita entre dos o más variables, estableciendo una relación que puede ser explicativa o predictiva (Hernández et al., 2021).

4.1.3 Etapas para Formular una Hipótesis

La formulación de una hipótesis requiere de un tratamiento sistemático y disciplinado, alineado con los principios de la lógica científica y en función de la problemática objeto de estudio. Para ello, se siguen una serie de etapas esenciales:

Exploración del estado del conocimiento: Es necesario examinar estudios previos, teorías pertinentes y evidencias científicas relacionadas con el fenómeno a investigar.

Identificación de variables: Se deben establecer con precisión la variable independiente y la variable dependiente, así como sus respectivos indicadores o dimensiones.

Planteamiento de vínculos: Se propone una posible relación entre las variables, la cual puede ser de tipo causal, asociativa o comparativa, dependiendo del enfoque del estudio.

Formulación estructurada: La hipótesis se debe expresar como una afirmación concreta, clara y susceptible de verificación empírica.

Clasificación según su naturaleza: Puede tratarse de hipótesis descriptivas, correlacionales, causales, nulas o alternativas (Sampieri et al., 2022).

4.1.4 Clasificación de las Hipótesis

En función de su finalidad dentro del proceso de investigación, las hipótesis se pueden categorizar del siguiente modo:

Hipótesis nula (H_0): Declara la inexistencia de una relación entre las variables analizadas.

Hipótesis alternativa (H_1): Establece la presencia de una asociación significativa entre las variables.

Hipótesis de investigación: Representa la proposición principal del estudio, y puede ser de tipo descriptivo, correlacional, causal o comparativo.

Hipótesis estadísticas: Son versiones matemáticamente formuladas de las hipótesis que permiten su análisis a través de procedimientos estadísticos.

Desde una perspectiva académica, la formulación de una hipótesis es más que un paso técnico, es un proceso reflexivo que requiere del investigador un conocimiento profundo del fenómeno y un

razonamiento lógico riguroso. Considerando que elaborar una hipótesis adecuada implica integrar teoría, observación y experiencia investigativa, orientando el diseño metodológico, constituyendo una herramienta de enfoque que permite interpretar los hallazgos de manera coherente, en ese sentido, una hipótesis bien planteada no solo define la calidad del estudio, sino también la capacidad crítica y científica del investigador.

4.1.5 Criterios para formular la Hipótesis de Investigación

La construcción de la hipótesis en una investigación científica implica una secuencia lógica de pasos que aseguran su coherencia y validez.

En primer lugar, es necesario identificar con precisión cuál es la respuesta esencial que se busca frente al problema planteado.

A partir de ello, se formula una proposición afirmativa que responda directamente a la pregunta de investigación, empleando las mismas variables que han sido consideradas en el problema de estudio.

Posteriormente, se debe verificar que dichas variables estén correctamente representadas dentro de la hipótesis, lo cual garantiza la consistencia entre los elementos fundamentales de la investigación.

Finalmente, se procede a la redacción formal de la hipótesis, incorporando de manera explícita su delimitación en términos de tiempo y espacio, de modo que se contextualice adecuadamente dentro del marco de la investigación.

● Procedimiento para formular hipótesis general:

La hipótesis general debe formularse en correspondencia directa con el problema de investigación, actuando como una posible respuesta al mismo, en su construcción es fundamental conservar las variables previamente definidas, a fin de asegurar la coherencia lógica entre los elementos del estudio (Hernández et al., 2021).

1).-Ejemplo de formulación de Hipótesis General:

- Si el TÍTULO fuera:

Situación familiar y embarazo prematuro de las alumnas del I Ciclo de la Escuela de Negocios Internacionales de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, 2025.

- El PROBLEMA de Investigación se formularía de la siguiente manera:

¿De qué manera la situación familiar influye en el embarazo prematuro de las alumnas del I Ciclo de la Escuela de Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025?

- La HIPÓTESIS de Investigación sería:

La situación familiar influye en el embarazo prematuro de las alumnas del I Ciclo de la Escuela de Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025

• Procedimiento para formular hipótesis específicas:

La formulación de las hipótesis específicas sigue una lógica metodológica similar a la utilizada en la elaboración de los problemas específicos, en el proceso se establecen relaciones directas entre las dimensiones de la variable independiente y la variable dependiente, a fin de proponer afirmaciones que puedan ser verificadas empíricamente dentro del marco del estudio (Sampieri et al., 2021).

2).- Ejemplo de formulación de hipótesis específicas:

- Si el TÍTULO fuera:

Situación Familiar y embarazo prematuro de las alumnas del I Ciclo de la Escuela de Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025.

- El PROBLEMA de Investigación se formularía de la siguiente manera:

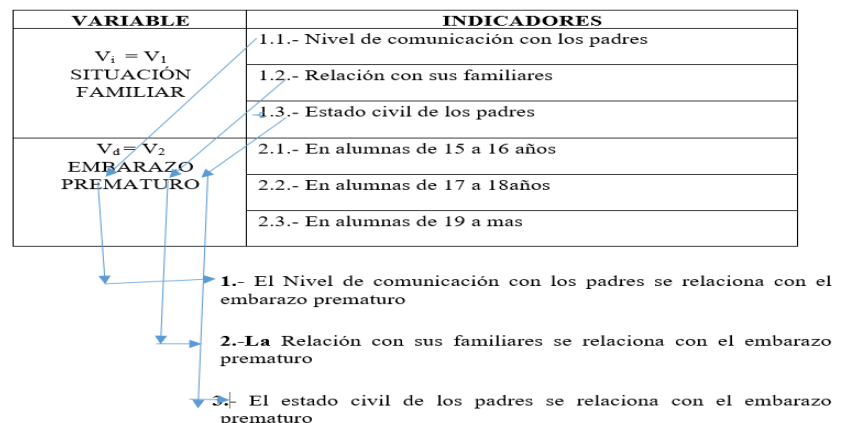
¿De qué manera la Situación Familiar influye en el embarazo prematuro de las alumnas del I Ciclo de la Escuela de Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025?

- La HIPÓTESIS GENERAL de Investigación sería:

La Situación Familiar influye en el embarazo prematuro de las alumnas del I Ciclo de la Escuela de Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025

LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS serían:

MODELO A:



4.1.6 Verificación de Hipótesis en la Investigación Científica

Significado y finalidad:

La verificación de hipótesis representa una fase esencial dentro del desarrollo de una investigación científica, particularmente en aquellas de carácter cuantitativo. Considerando su objetivo principal determinar mediante el uso de métodos empíricos y análisis estadísticos, si una hipótesis previamente planteada debe ser aceptada o rechazada a la luz de los datos recolectados. Desde la perspectiva de Sampieri, Collado y Lucio (2022), este procedimiento implica contrastar las hipótesis formuladas con la información obtenida del trabajo de campo, utilizando técnicas estadísticas que permiten establecer la naturaleza y dirección de las relaciones entre las variables (p. 168).

En una idea similar, Hernández, Fernández y Baptista (2021) destacan que verificar una hipótesis implica someterla a un examen riguroso y objetivo, con la finalidad de comprobar si se ajusta a los hallazgos empíricos, donde dicho proceso transforma una idea teórica preliminar en una afirmación sustentada por datos verificables (p. 150).

Etapas del proceso de verificación:

La verificación de hipótesis sigue un razonamiento lógico basado en el contraste con la realidad observada, y comprende una secuencia ordenada de pasos clave:

Definición de las hipótesis nula y alternativa:

La hipótesis nula (H_0) plantea que no existe relación o efecto entre las variables, mientras que la hipótesis alternativa (H_1) sostiene lo contrario, esta dicotomía es indispensable para aplicar técnicas estadísticas de prueba (Kerlinger & Lee, 2002).

Elección del procedimiento estadístico pertinente: Dependiendo del tipo de variables involucradas, del enfoque metodológico adoptado y de la distribución de los datos, se opta por herramientas como la prueba t de Student, análisis de varianza (ANOVA), prueba de chi-cuadrado o coeficiente de correlación de Pearson y otros, estas técnicas permiten establecer si las diferencias o asociaciones encontradas son estadísticamente significativas (Field, 2018).

Determinación del nivel de significancia (α):

Se establece un margen de error aceptable, comúnmente de 0.05, lo que implica un 5 % de probabilidad de rechazar la hipótesis nula erróneamente (Salkind, 2021).

Cálculo del valor p y su contraste con α :

El valor p refleja la probabilidad de que los resultados observados se produzcan si la hipótesis nula fuera verdadera. Cuando $p < \alpha$, se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis alternativa.

Decisión basada en los resultados:

En esta etapa se determina si los datos respaldan la hipótesis de investigación. Esta decisión debe contextualizarse dentro del marco teórico y los objetivos del estudio (Sampieri et al., 2022).

4.1.7 Relevancia en el proceso investigativo

La verificación de hipótesis permite convertir proposiciones teóricas en afirmaciones fundamentadas empíricamente, contribuyendo así a elevar el nivel de rigor metodológico del estudio, provee argumentos sólidos para las conclusiones y recomendaciones del investigador. Tal como explican Creswell y Creswell (2018), esta fase constituye una de las columnas vertebrales del enfoque cuantitativo, ya que asegura que las inferencias realizadas estén basadas en evidencia objetiva y no en percepciones subjetivas.

Se denota que la verificación de hipótesis va más allá de una rutina técnica; representa un espacio para confrontar nuestras conjeturas con la realidad, donde el compromiso científico no radica en confirmar lo que se cree, sino en descubrir lo que realmente ocurre, toda vez que una hipótesis que no se confirma no representa un error, sino una nueva perspectiva que puede enriquecer el conocimiento existente y desafiar marcos teóricos establecidos. En consecuencia, validar o refutar una hipótesis con métodos rigurosos fortalece la validez del estudio y evidencia la integridad científica del investigador.

4.2. Variables

4.2.1 Definición:

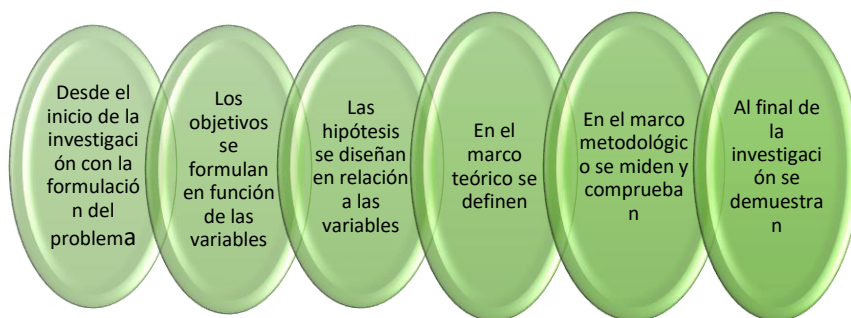
En el ámbito de la investigación, la noción de "variable" ocupa un lugar central en la construcción del diseño metodológico, ya que permite operacionalizar fenómenos complejos para su análisis sistemático.

Desde una perspectiva metodológica, una variable puede entenderse como una propiedad, atributo o condición que puede adoptar distintos valores en función de las características del objeto de estudio o del contexto en el que se manifiesta.

La variable es la vedete de todo tipo de investigación toda vez que participa en todo el proceso de investigación, en ese sentido Arias (2006) indica que una variable se concibe como una propiedad o atributo susceptible de modificarse y que, por tanto, puede ser estudiado, cuantificado, intervenido o regulado dentro de un proceso de investigación (p. 57), también, Bavaresco (1984) señala que las variables representan cualidades o características susceptibles de cambio, las cuales constituyen el foco de observación, medición o control dentro del proceso investigativo, permitiendo identificar las diferentes formas en que un fenómeno puede manifestarse, desde la fase inicial del estudio hasta la interpretación de resultados.

Figura 12

Participación de la variable en el proceso de investigación



Se denota la participación de la variable en el proceso investigativo representa un componente esencial para el desarrollo sistemático del estudio, dado que permite delimitar con precisión el fenómeno a analizar, su presencia figura desde el inicio del estudio hasta su culminación, orientando la formulación de objetivos y la estructuración de las hipótesis, también facilita la selección de los métodos y técnicas más adecuados para la recolección y análisis de datos, en ese sentido, la variable actúa como eje articulador entre el marco teórico y la realidad empírica, favoreciendo una comprensión más rigurosa y fundamentada del problema de investigación.

De manera complementaria, Sabino (1982), define la variable como cualquier aspecto observable de la realidad que es capaz de adoptar múltiples valores, aunque para una unidad específica de análisis pueda mantenerse constante, donde lo relevante de esta conceptualización es que permite distinguir entre elementos estáticos y dinámicos de un fenómeno, lo que resulta fundamental para establecer relaciones, formular hipótesis y diseñar instrumentos adecuados de medición.

En síntesis, las variables son componentes esenciales del lenguaje científico, pues permiten traducir conceptos abstractos en dimensiones observables y cuantificables, considerando que su adecuada definición y clasificación influye directamente en la validez y confiabilidad del estudio, y son indispensables para explicar, predecir o describir fenómenos de forma objetiva y rigurosa.

4.2.2 Clasificación de las variables

Las variables, elementos fundamentales en cualquier estudio científico, pueden ser clasificadas desde distintas perspectivas, dependiendo del papel que desempeñan dentro del planteamiento hipotético, del tipo de datos que representan o de la manera en que se comportan estadísticamente.

La clasificación no solo permite organizar de forma más precisa el diseño metodológico, sino también seleccionar las técnicas de análisis más adecuadas al tipo de información que se desea obtener (Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista, 2014; Münch y García Velasco, 2015).

1. Según su función dentro de la hipótesis

Desde el enfoque funcional, las variables se categorizan de acuerdo con su rol en la relación causal planteada en la hipótesis del estudio:

Variable independiente: Es aquella que el investigador manipula de manera controlada con el fin de observar los efectos que genera sobre otra variable. Representa el factor explicativo o causal del fenómeno observado (Hernández Sampieri et al., 2014).

Variable dependiente: Constituye el resultado o la respuesta observable que se mide en el estudio. Su comportamiento está condicionado por los cambios en la variable independiente. Es, en esencia, el aspecto principal que se desea analizar y explicar (Sabino, 1982).

Variable interviniente o mediadora: Se sitúa conceptualmente entre la variable independiente y la dependiente. Su función consiste en explicar cómo o por qué ocurre la relación entre ambas, actuando como un mecanismo intermedio en dicha asociación (Münch y García Velasco, 2015).

Variable moderadora: Es aquella que incide en la fuerza o en la dirección de la relación entre la variable independiente y la dependiente. Su presencia introduce variaciones o matices en los efectos observados (Hernández Sampieri et al., 2014).

2. Según su naturaleza

Este criterio distingue a las variables por el tipo de datos que representan, ya sean cualitativos o cuantitativos:

Variables cualitativas o categóricas: Se caracterizan por describir atributos o características no numéricas. Estas, a su vez, se subdividen en:

Nominales: No tienen un orden inherente entre sus categorías (por ejemplo, el grupo sanguíneo o el estado civil).

Ordinales: Poseen un nivel jerárquico o de clasificación, aunque no cuantificable en intervalos exactos (por ejemplo, los niveles de satisfacción o el grado académico).

Variables cuantitativas o numéricas: Representan cantidades medibles. Se dividen en:

Discretas: Adoptan valores enteros o específicos, generalmente como resultado de conteos (como el número de hijos).

Continuas: Pueden tomar cualquier valor dentro de un rango, permitiendo grados finos de medición (como la estatura o el peso) (Münch y García Velasco, 2015).

3. Según su comportamiento o variabilidad

Este enfoque analiza el grado de variación de las variables a lo largo del estudio:

Constante: Se refiere a una característica que permanece fija para todos los sujetos u observaciones durante la investigación. Su valor no se modifica en el contexto del estudio.

Aleatoria: Es aquella cuyo valor varía de manera impredecible y está sujeta a factores externos no controlados por el investigador. Se asocia generalmente a fenómenos de naturaleza probabilística (Sabino, 1982).

Tabla 1:

Tipos de variables en investigación

Criterio de clasificación	Tipo de variable	Descripción	Ejemplo
Por su función en la investigación	Variable independiente	Factor que se manipula o controla para observar su efecto sobre otra variable.	Tipo de tratamiento aplicado.
	Variable dependiente	Resultado o efecto que se mide como consecuencia de la variable independiente.	Nivel de aprendizaje alcanzado.
	Variable interviniente (mediadora)	Influye en la relación entre la variable independiente y la dependiente.	Nivel de motivación del estudiante.
	Variable moderadora	Modifica la intensidad o dirección de la relación entre dos variables.	Edad del participante.
Por su naturaleza	Cualitativa nominal	Cualidades sin orden lógico ni cuantificación.	Estado civil, tipo de sangre.
	Cualitativa ordinal	Categorías con jerarquía o secuencia.	Nivel de satisfacción (bajo, medio, alto).
	Cuantitativa discreta	Valores numéricos enteros.	Número de hijos.
	Cuantitativa continua	Valores numéricos dentro de un rango continuo.	Estatura, peso, temperatura.
Por su variabilidad	Constante	Permanece sin cambio durante la investigación.	Ciudad de residencia (si es común).
	Aleatoria	Sus valores son inciertos y dependen del azar.	Tiempo de respuesta ante un estímulo.

La utilidad de la clasificación se refleja directamente en el diseño de instrumentos de recolección de datos y en la elección de técnicas estadísticas. Por ejemplo, las variables cuantitativas continuas pueden requerir el uso de medidas de tendencia central o pruebas de correlación, mientras que las cualitativas ordinales pueden analizarse mediante frecuencias o tablas de contingencia, es imperante distinguir entre variables independientes y dependientes para establecer relaciones causales y construir modelos explicativos robustos.

El tratamiento riguroso de las variables permite al investigador mantener la coherencia lógica del estudio, garantizar la validez del análisis y generar conclusiones científicamente fundamentadas. En ese contexto, el dominio conceptual y técnico de las variables no es solo una exigencia metodológica, sino un requisito indispensable para el avance del conocimiento en cualquier disciplina científica.

4.2.3 Operacionalización de las variables:

Esta etapa representa una estrategia en la arquitectura metodológica de cualquier estudio empírico, a través de este procedimiento, los constructos teóricos se transforman en dimensiones, indicadores y unidades observables que pueden medirse de manera objetiva o interpretativa, según el enfoque del estudio.

Esta conversión no solo facilita el abordaje sistemático de los fenómenos de interés, sino que también respalda la integridad científica del proceso investigativo, garantizando tanto la validez como la confiabilidad en la recolección y análisis de los datos.

4.2.4 Definición y sentido metodológico

La operacionalización consiste en el desarrollo de un proceso técnico que permite descomponer una variable abstracta en componentes que pueden observarse y medirse de forma sistemática. Según Hernández Sampieri, Collado y Lucio (2022), operacionalizar implica traducir un concepto teórico en dimensiones e indicadores específicos, a fin de aplicarlos en instrumentos concretos como encuestas, listas de cotejo u otras técnicas de recolección. De este modo, términos complejos como “motivación”, “calidad educativa” o “desempeño profesional” se convierten en categorías mensurables.

De manera complementaria, Tamayo y Tamayo (2022), sostienen que este proceso posibilita definir cómo una variable será medida dentro del marco de una investigación, detallando sus dimensiones constitutivas, los indicadores correspondientes y las escalas de medición apropiadas. Esta transformación metodológica es indispensable para trasladar el conocimiento teórico al campo empírico de la observación y el análisis.

1. Relevancia en la construcción metodológica

La operacionalización es fundamental porque permite establecer un vínculo riguroso entre el planteamiento teórico y la fase empírica de la investigación.

En este sentido, posibilita:

Determinar con claridad qué se pretende medir y mediante qué procedimientos.

Seleccionar instrumentos válidos y confiables para la obtención de datos.

Minimizar ambigüedades conceptuales y fortalecer la precisión analítica.

Favorecer la verificación de hipótesis, al convertir las proposiciones en variables medibles.

Sistematizar el tratamiento de la información tanto en enfoques cuantitativos como cualitativos (Hernández Sampieri et al., 2022).

En el paradigma cuantitativo, la operacionalización facilita la generación de información numérica susceptible de análisis estadístico, donde las investigaciones cualitativas, contribuye a construir categorías analíticas que orientan la comprensión profunda del fenómeno en estudio.

2. Componentes esenciales en la operacionalización

El proceso de operacionalización incluye una serie de elementos interrelacionados que permiten estructurar cada variable de forma clara y medible:

Variable: Es el constructo principal que será estudiado empíricamente.

Definición conceptual: Corresponde a la explicación teórica del término, tal como aparece en el marco de referencia.

Dimensiones: Son los componentes o aspectos internos de la variable.

Indicadores: Son manifestaciones observables que representan cada dimensión.

Escala de medición: Determinan el nivel de precisión con el que se registrarán los datos (nominal, ordinal, de intervalo o de razón).

Estos elementos constituyen la base de toda matriz de operacionalización, herramienta indispensable en la planificación de estudios sociales, educativos, de salud, empresariales, entre otros campos científicos.

Matriz de operacionalización:

Motivación laboral y el desempeño de los trabajadores administrativos en una universidad pública, 2025

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Técnica	Instrumento	Escala de medición
Motivación laboral (Variable independiente)	Es el conjunto de factores internos y externos que impulsan al trabajador a desempeñar sus funciones con entusiasmo, compromiso y eficiencia (Chiavenato, 2021).	- Motivación intrínseca - Motivación extrínseca	- Satisfacción personal con las tareas - Reconocimiento institucional - Remuneración - Clima laboral	Encuesta	Cuestionario tipo Likert	Ordinal
Desempeño laboral (Variable dependiente)	Nivel de cumplimiento de funciones, metas y resultados establecidos para un cargo, medido en términos de eficacia y eficiencia (Robbins y Coulter, 2021).	- Productividad - Responsabilidad - Calidad del trabajo	- Número de tareas cumplidas - Puntualidad y asistencia - Calidad percibida por jefes/supervisores	Observación estructurada y revisión documental	Ficha de observación y reporte de desempeño	Ordinal y de razón

Capítulo V

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

CAPITULO V: OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

El objetivo de una investigación se deriva de manera lógica y directa del planteamiento del problema, estableciendo una relación estrecha entre ambos elementos, considerando que el problema define el fenómeno que se desea estudiar, es decir, delimita el qué se quiere comprender, el objetivo representa el propósito final que se pretende alcanzar con el desarrollo del estudio. En este sentido, el objetivo sintetiza el resultado esperado del proceso investigativo y orienta todas las acciones metodológicas hacia su logro, constituyéndose así en la manifestación concreta de lo que se busca generar, demostrar o explicar al culminar la investigación., teniendo presente que los objetivos son fundamentales para garantizar la rigurosidad, pertinencia y dirección del quehacer científico.

En ese orden, Tamayo y Tamayo (2009), define los objetivos como los fines hacia los cuales se orientan todas las acciones del estudio, permitiendo delimitar el alcance del trabajo, organizando las etapas de la investigación y determinando los datos que deben ser recolectados y analizados. Por otro lado, Arias (2012), indica que los objetivos constituyen el elemento que dirige el enfoque de la investigación, permitiendo establecer un marco de referencia para el desarrollo de las actividades científicas. Asimismo, diferencia entre objetivos generales, que resumen la finalidad principal del estudio, y objetivos específicos, que detallan las metas parciales que contribuyen a alcanzar el propósito general.

5.1 Relevancia Metodológica:

La correcta formulación de los objetivos es fundamental para garantizar la coherencia interna y la consistencia metodológica del estudio. Sampieri, Collado y Lucio (2022), sostienen que los objetivos permiten delimitar el alcance del trabajo, justificar la elección de las técnicas de investigación y establecer criterios para la evaluación de resultados. En este sentido, los objetivos no solo expresan metas académicas, sino que también constituyen una guía estratégica que orienta el desarrollo de todas las fases del estudio científico.

Al actuar como vínculo entre el problema y las conclusiones, los objetivos aseguran que la investigación mantenga un enfoque sistemático, riguroso y pertinente, contribuyendo así al fortalecimiento del conocimiento científico.

5.2 Objetivo General:

En el contexto investigativo, el objetivo general constituye la finalidad más amplia que se pretende alcanzar mediante el desarrollo del estudio, la formulación debe ser precisa, clara y coherente con el planteamiento del problema y con la pregunta de investigación, con base en Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista (2014), el objetivo general establece el rumbo principal del trabajo científico y permite definir la naturaleza del conocimiento que se busca generar, expresándose generalmente mediante un verbo en infinitivo que denote una acción académica de carácter amplio, acorde al tipo y nivel del estudio.

Verbos infinitivos

Nivel exploratorio	Nivel descriptivo	Nivel correlacional	Nivel explicativo
Conocer	Analizar	Determinar	Comprobar
Definir	Calcular	Comparar	Demostrar
Descubrir	Caracterizar	Estudiar	Determinar
Estudiar	Clasificar	Establecer	Establecer
Indagar	Comparar	Relacionar	Evaluar
Explorar	Cualificar		Explicar
Sondear	Describir		Inferir
	Examinar		Relacionar
	Medir		Verificar
	Identificar		

El objetivo orienta la selección del enfoque metodológico, la recolección de datos y el tipo de análisis a desarrollar, actuando como un elemento articulador entre el marco teórico y los procedimientos operativos.

5.3 Características:

Los objetivos en una investigación científica constituyen elementos esenciales que orientan el desarrollo del estudio, al delimitar con precisión lo que se pretende alcanzar. A continuación, se describen sus principales características:

Claridad y precisión: Los objetivos deben redactarse con un lenguaje claro, específico y sin ambigüedades, permitiendo que el lector comprenda de forma directa qué se busca lograr con el

estudio. Esta característica es fundamental, ya que facilita la operacionalización de las variables y orienta todo el proceso metodológico (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Coherencia lógica: Existe una relación estrecha entre los objetivos y los demás componentes del trabajo científico, tales como el problema de investigación, las hipótesis y el marco teórico. Los objetivos generales deben corresponderse con el problema principal, mientras que los objetivos específicos deben relacionarse directamente con los subproblemas o aspectos particulares del estudio (Arias, 2012).

Viabilidad y delimitación: Los objetivos deben ser realizables dentro del tiempo, recursos y alcance de la investigación. Además, es necesario que estén delimitados en términos espaciales y temporales, para garantizar su factibilidad y contextualización (Sampieri, Collado & Lucio, 2014).

Redacción en infinitivo: Los objetivos se expresan mediante verbos en forma infinitiva, tales como identificar, analizar, describir, demostrar, entre otros, lo cual permite precisar la acción investigativa que se va a ejecutar (Tamayo & Tamayo, 2017).

Orientación hacia resultados verificables: Un objetivo de investigación debe permitir la evaluación empírica de sus resultados, es decir, debe ser susceptible de contrastación mediante el uso de técnicas y métodos científicos apropiados (Kerlinger & Lee, 2002).

Funcionalidad metodológica: Los objetivos no solo orientan el qué, sino también el cómo del estudio. Su formulación adecuada permite seleccionar los instrumentos, diseñar las estrategias de recolección de datos y elegir el enfoque metodológico más pertinente (Martínez, 2019).

5.4 Procedimiento:

En investigaciones descriptivas que abordan una sola variable:

La construcción del objetivo general parte de la selección de un verbo en infinitivo que denote claramente la finalidad de la indagación, el cual se coloca antes del nombre de la variable estudiada, luego se incorporan los elementos contextuales pertinentes al estudio, tales como el espacio geográfico donde se desarrolla la investigación, el periodo temporal considerado y otros datos relevantes derivados del título del trabajo. Esta estructura permite establecer con precisión lo que se pretende describir dentro de un marco delimitado y específico.

Para una Investigación Descriptiva con una variable:

Se coloca antes de la variable el verbo adecuado que indique el objetivo perseguido, seguido de los demás elementos presentes en el título, como el lugar, el período temporal u otros datos pertinentes Ejemplo:

Si el Título fuera:

Desempeño Docente en las Instituciones Educativas Particulares del distrito de La Tinguña, 2025.

El Objetivo General de Investigación se formularía de la siguiente manera:

Analizar el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas Particulares del distrito de La Tinguña, 2025.

Para una Investigación Correlacional:

Si el Título fuera:

Desempeño Docente y nivel Académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de una Universidad estatal del Perú, 2025.

El Objetivo General de Investigación se formularía de la siguiente manera:

Analizar el Desempeño Docente que existe con el nivel académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de una Universidad estatal del Perú, 2025.

5.5 Objetivos Específicos:

Los objetivos específicos representan desgloses operativos del objetivo general. Su propósito es organizar el proceso de investigación en etapas concretas, abordando de manera detallada los distintos aspectos del problema planteado. Arias (2012) enfatiza que estos objetivos deben formularse con claridad y viabilidad metodológica, ya que guían la construcción de instrumentos, la obtención de datos y su posterior tratamiento analítico.

En concordancia, Tamayo y Tamayo (2009) señala que los objetivos específicos deben plantearse de forma lógica, secuencial y medible, de manera que su cumplimiento parcial contribuya progresivamente al logro del objetivo general. Estos permiten operacionalizar conceptos, delimitar dimensiones de análisis y establecer relaciones entre variables, siendo esenciales tanto en estudios cuantitativos como cualitativos.

5.6 Procedimiento:

Dado que los objetivos específicos son enunciados de carácter operativo que orientan y hacen más sencilla la labor de alcanzar progresivamente las metas de la investigación, su redacción debe realizarse con rigor técnico y pertinencia. Para elaborarlos, se sigue el mismo procedimiento que en la formulación de los problemas específicos.

En primer lugar, se elabora un cuadro metodológico que incluya las variables y sus dimensiones; posteriormente, se vinculan las dimensiones de la variable independiente con la variable dependiente, o bien se asocian las dimensiones de la variable independiente con los indicadores de la variable dependiente, dependiendo de si se aplica el modelo A o el modelo B.

1) Para una Investigación Descriptiva de una sola variable

Si el Título fuera:

Desempeño Docente en las Instituciones Educativas Particulares del distrito de La Tinguiña, 2025.

Los Objetivos Específicos: Los objetivos específicos se derivan metodológicamente del análisis del cuadro de variables y dimensiones, el cual actúa como una guía estructural para su formulación.

Este proceso consiste en identificar con claridad las variables principales del estudio y descomponerlas en dimensiones observables, a fin de definir acciones investigativas concretas para cada una de ellas (Hernández et al., 2022). De esta manera, los objetivos específicos operacionalizan el objetivo general, permitiendo su abordaje empírico a través de preguntas investigativas precisas y coherentes con el diseño metodológico adoptado (Sampieri, 2022).

La formulación de estos objetivos no solo delimita el alcance del estudio, sino que orienta la selección de técnicas e instrumentos adecuados para la recolección y análisis de los datos, asegurando así la consistencia entre el planteamiento teórico y el enfoque práctico del trabajo (Bisquerra, 2014). Cada objetivo específico representa una línea de acción dirigida a observar, describir o analizar aspectos puntuales de las dimensiones seleccionadas, facilitando la organización sistemática del estudio y la posterior interpretación de los resultados (Sabino, 2021).se formulan sobre la base de un cuadro de variables y dimensiones, y se procede de la siguiente manera:

VARIABLE	INDICADORES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
V ₁ DESEMPEÑO DOCENTE	1.1.- Planificación curricular	Analizar la Planificación Curricular que realiza el docente
	1.2.- Estrategias Didácticas	Determinar las estrategias didácticas que emplea el docente?
	1.3.- Medios y Materiales didácticos	Conocer como emplea el docente los medios y materiales didácticos
	1.4.- Evaluación del Aprendizaje	- Explicar la evaluación del aprendizaje.
	1.5.- Actitud frente a sus alumnos	- Conocer la actitud del docente frente a sus alumnos

Tal como se observa en el cuadro correspondiente, la formulación de los objetivos específicos en investigaciones de tipo descriptivo responde a una estructura lógica en la que se antepone un verbo que exprese con precisión la acción investigativa que se pretende desarrollar. Esta acción debe guardar coherencia con el propósito general del estudio y estar orientada a describir, identificar, analizar o caracterizar fenómenos, variables o dimensiones previamente delimitadas en el marco teórico (Hernández et al., 2022). De esta manera, cada objetivo específico se convierte en una directriz concreta que orienta el proceso metodológico, facilitando la planificación de las etapas del estudio y la selección de técnicas apropiadas para la recolección de datos (Bisquerra, 2014; Sampieri, 2022).

2) Para una investigación Correlacional:

Si el Título fuera:

Desempeño Docente y nivel Académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025.

Y el Objetivo General:

Desempeño Docente y nivel académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", 2025.

Los Objetivos Específicos serían:

Antes, es necesario construir un cuadro de variables y dimensiones:

VARIABLE	INDICADORES
$V_i = V_1$ DESEMPEÑO DOCENTE	1.1.- Planificación curricular
	1.2.- Estrategias Didácticas
	1.3.- Medios y Materiales didácticos
$V_d = V_2$ NIVEL ACADÉMICO	2.1.- Formación general
	2.2.- Formación profesional básica
	2.3.- Formación profesional especializada

En la formulación de los objetivos específicos se pueden usar dos modelos:

MODELO A :

Se utiliza para la formulación de los objetivos específicos, sólo las dimensiones de la variable independiente en relación con la variable dependiente

VARIABLE	DIMENSIONES
$V_i = V_1$ DESEMPEÑO DOCENTE	1.1.- Planificación curricular
	1.2.- Estrategias Didácticas
	1.3.- Medios y Materiales didácticos
$V_d = V_2$ NIVEL ACADÉMICO	2.1.- Formación general
	2.2.- Formación profesional básica
	2.3.- Formación profesional especializada

1. Analizar la planificación curricular que se relaciona con el nivel académico
2. Examinar las estrategias didácticas que se relacionan con el nivel académico
3. Explicar los medios y materiales didácticos que se relacionan con el nivel académico

MODELO B:

Para la elaboración de los objetivos específicos, es común aplicar un procedimiento analítico que consiste en el cruce sistemático entre las dimensiones de la variable independiente y las de la variable dependiente. Este enfoque permite generar objetivos precisos y pertinentes, orientados a examinar la relación entre los distintos componentes de ambas variables en el contexto del problema investigado. Dicho procedimiento favorece la estructuración lógica del estudio, facilitando la delimitación de los aspectos que serán abordados en el análisis empírico (Sampieri et al., 2022; Hernández et al., 2022). Asimismo, esta técnica contribuye a garantizar la coherencia interna del diseño metodológico y a establecer con claridad los propósitos específicos del trabajo científico.

VARIABLE	DIMENSIONES
$V_1 = V_1$ DESEMPEÑO DOCENTE	1.1.- Planificación curricular
	1.2.- Estrategias Didácticas
	1.3.- Medios y Materiales didácticos
$V_2 = V_2$ NIVEL ACADÉMICO	2.1.- Formación general
	2.2.- Formación profesional básica
	2.3.- Formación profesional especial

1. Explicar que la Planificación Curricular influye en la Formación General
2. Examinar las estrategias didácticas que se relacionan con la Formación profesional básica
3. Explicar los medios y materiales didácticos que se relacionan con la Formación profesional especializada

5.7 Recomendaciones

- Los objetivos de una investigación deben redactarse con precisión y claridad, ya que constituyen una guía fundamental que orienta al investigador desde el planteamiento del problema hasta la obtención de conclusiones (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).
- Es esencial que en su formulación se consideren las variables de estudio, puesto que estas delimitan el campo de análisis y definen el enfoque metodológico (Sampieri et al., 2014).

- Para garantizar coherencia y claridad, los objetivos deben comenzar con verbos en infinitivo que indiquen la acción a realizar, como: identificar, explicar, determinar, analizar, entre otros (Tamayo & Tamayo, 2017).
- Asimismo, los objetivos generales deben incluir una delimitación clara del ámbito espacial y temporal donde se desarrollará la investigación, lo cual permite establecer sus límites de aplicación (Martínez, 2019).
- Es indispensable que el objetivo general esté alineado con el problema de investigación, la hipótesis general y el título del estudio, ya que estos elementos conforman la estructura lógica del proyecto (Kerlinger & Lee, 2002).
- Los objetivos específicos, por su parte, deben estar estrechamente relacionados con los problemas específicos y sus respectivas hipótesis, asegurando coherencia interna y claridad metodológica (Arias, 2012).

En síntesis, Los objetivos de investigación, tanto generales como específicos, son elementos esenciales en el diseño metodológico de cualquier estudio científico. Su adecuada formulación no solo proporciona dirección y estructura al proceso investigativo, sino que también asegura su coherencia lógica, su viabilidad técnica y su validez científica. Al constituir el hilo conductor del trabajo académico, los objetivos permiten al investigador mantenerse enfocado en su propósito, guiar su accionar metodológico y fundamentar los resultados obtenidos. El objetivo general define donde queremos llegar ¿El para qué? A diferencia de los objetivos específicos definen las estrategias para lograr el objetivo general ¿El cómo?, en consecuencia, su inclusión clara y fundamentada en todo proyecto de investigación resulta imprescindible para garantizar la calidad del quehacer científico.

Capítulo VI

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

CAPITULO VI: ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Dentro del campo de la investigación científica, la estrategia metodológica constituye un componente esencial que aporta solidez, coherencia interna y validez al desarrollo del estudio, se refiere al conjunto estructurado de decisiones tanto conceptuales como técnicas que orientan el proceso mediante el cual se intenta resolver un problema de investigación. Dicho esquema metodológico se construye a partir de la integración lógica entre el enfoque elegido, el diseño del estudio, los métodos de recolección y análisis de información, así como la operacionalización de las variables involucradas (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Elegir la estrategia metodológica más adecuada no es una actividad arbitraria ni exclusivamente técnica, sino que requiere un análisis crítico del objeto de estudio, los propósitos del trabajo y el tipo de conocimiento que se busca obtener, en ese sentido la metodología, por tanto, no debe concebirse como una simple sucesión de pasos, sino como un proceso reflexivo y sistemático que valida científicamente los resultados obtenidos (Sampieri, Collado & Lucio, 2014).

Desde el plano académico, estructurar una estrategia metodológica demanda la consideración de los enfoques posibles, sea cuantitativo, cualitativo o mixto, adyacente con sus respectivos diseños (exploratorios, descriptivos, correlacionales o explicativos). Además, se deben evaluar aspectos clave como la muestra, los instrumentos utilizados, así como la fiabilidad, validez y las técnicas analíticas que permitirán una interpretación científica rigurosa (Tamayo & Tamayo, 2017).

En ese orden de ideas, una estrategia metodológica bien definida permite al investigador desarrollar un estudio coherente, ético y científicamente aceptable.

6.1 Tipos:

Al comenzar el capítulo metodológico de una investigación científica, el primer aspecto que debe abordar el investigador es la identificación precisa del tipo de estudio que llevará a cabo, la elección no solo define la ruta metodológica general, sino que también condiciona las técnicas, procedimientos y herramientas que se utilizarán durante el proceso.

El tipo de investigación actúa como un eje estructurante que orienta el desarrollo de todas las etapas del estudio, desde la formulación de los instrumentos hasta la estrategia para analizar e interpretar los datos obtenidos. En efecto, constituye el fundamento sobre el cual se construye el enfoque metodológico, ya sea cuantitativo, cualitativo o mixto, afectando directamente la naturaleza de los resultados y su aplicabilidad científica (Tamayo & Tamayo, 2017; Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

La investigación en el ámbito científico puede organizarse según diversos criterios, como el propósito del estudio, la profundidad del análisis del fenómeno y el enfoque metodológico adoptado. Esta categorización permite al investigador seleccionar la ruta metodológica más adecuada conforme a los objetivos y al tipo de conocimiento que se desea generar.

Tipos:

Investigación Exploratoria

Esta modalidad busca realizar una primera aproximación a fenómenos poco comprendidos o escasamente investigados. Su finalidad es formular interrogantes iniciales, hipótesis tentativas o marcos conceptuales que sirvan de base para investigaciones más profundas. No pretende establecer relaciones causales ni generalizar hallazgos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Investigación Descriptiva

Tiene como meta principal detallar y sistematizar las características de un fenómeno o situación. Permite conocer el "qué" y "cómo" de una realidad concreta, sin modificarla. Es ampliamente utilizada en disciplinas como las ciencias sociales, la educación y la salud (Sampieri, Collado & Lucio, 2014).

Investigación Correlacional

Este tipo de estudio se centra en determinar el grado de relación existente entre dos o más variables. Aunque no establece relaciones de causa y efecto, sí permite identificar patrones de asociación que pueden guiar análisis posteriores y modelos predictivos (Tamayo & Tamayo, 2017).

Investigación Explicativa o Causal

Busca esclarecer los factores o mecanismos que provocan ciertos fenómenos. Tiene como objetivo responder al “por qué” de los hechos, utilizando un control riguroso de variables a través de diseños experimentales o cuasiexperimentales, lo que garantiza una elevada validez interna (Bunge, 2013).

Investigación Aplicada

Su propósito radica en generar conocimiento que resuelva problemas específicos en contextos reales, como en el ámbito educativo, industrial, sanitario o social. Se enfoca en la utilidad práctica de los resultados obtenidos (Cohen, Manion y Morrison, 2018). La investigación aplicada se caracteriza por emplear los conocimientos generados por la investigación básica, ya sea en las ciencias fácticas o formales, con el objetivo de formular hipótesis y plantear soluciones concretas a los problemas que afectan a la vida productiva y funcional de la sociedad, a diferencia de la investigación pura, que busca generar conocimiento teórico, la aplicada se orienta hacia la acción y la transformación de la realidad.

Este tipo de investigación también es conocida como tecnológica, dado que su producto final no es exclusivamente conceptual, sino que se manifiesta en el desarrollo de procedimientos, métodos, herramientas o innovaciones tecnológicas con valor práctico (Ñaupas, et al 2018).

Investigación Básica o Fundamental:

Pretende ampliar las fronteras del conocimiento teórico sin un fin inmediato de aplicación, su contribución principal está en el desarrollo y consolidación de teorías y principios científicos fundamentales (Kerlinger & Lee, 2002),

La investigación básica se considera esencial porque constituye la base sobre la cual se construyen tanto la investigación aplicada como la tecnológica; su carácter fundamental radica en que impulsa el progreso científico al generar conocimientos teóricos, en ese contexto, se abordarán los tres niveles de investigación: exploratorio, descriptivo y explicativo, cada uno con un propósito y alcance distintos dentro del proceso investigativo (Selltiz et al., 1976).

Desde esa perspectiva la investigación básica desempeña un papel insustituible en el avance del conocimiento científico, aunque sus resultados no siempre tienen una aplicación inmediata, su valor

radica en que permite comprender fenómenos fundamentales que luego son la base para innovaciones tecnológicas y soluciones prácticas. Sin una sólida investigación básica, el desarrollo científico carecería de profundidad y sustento, lo que afectaría la calidad y pertinencia de las investigaciones aplicadas.

6.2 Niveles:

La investigación básica exploratoria:

Consiste en la búsqueda preliminar de información con la finalidad de identificar y formular problemas relevantes, así como generar hipótesis que sirvan de base para estudios posteriores de tipo explicativo. Estos estudios, también denominados formularios, permiten delimitar de manera más precisa el objeto de estudio, facilitando así un enfoque investigativo más riguroso (Selltiz, Wrightsman y Cook, 1965, pp. 59–69).

El nivel exploratorio de investigación también cumple una función formativa, ya que permite al investigador desarrollar habilidades en el uso de técnicas de búsqueda y análisis documental. A través de este proceso, se logra una familiarización progresiva con diversas fuentes de información, tales como la literatura bibliográfica, hemerográfica y otros documentos especializados, que sirven de base para la elaboración de trabajos académicos como monografías, ensayos, tesis y artículos científicos. Por esta razón, algunos autores lo identifican también como investigación bibliográfica (Ñaupas et al., 2018).

La investigación básica descriptiva:

La investigación descriptiva, considerada como un nivel intermedio dentro del proceso investigativo, tiene como propósito central la recopilación sistemática de datos que permitan detallar con precisión las características, propiedades o dimensiones de un fenómeno, grupo humano, institución o contexto social determinado. Este tipo de investigación se orienta a responder preguntas relacionadas con el “qué”, “cómo” y “cuánto” respecto al objeto de estudio, sin manipular variables, limitándose a observar, registrar y analizar hechos tal como se presentan en su realidad natural.

De acuerdo con Gay (1996), la investigación descriptiva implica la recolección de datos para probar hipótesis o responder preguntas vinculadas con el estado actual de los sujetos o fenómenos examinados. Asimismo, señala que este tipo de estudios permite determinar y documentar la forma en que se manifiestan los objetos o fenómenos en situaciones específicas. Por esta razón, también suele denominarse investigación diagnóstica o de levantamiento de datos.

Utilidad de la Investigación Básica Descriptiva

La investigación descriptiva resulta de gran valor en las ciencias sociales y aplicadas, ya que permite representar con exactitud las distintas dimensiones o aspectos de un fenómeno, evento, grupo o entorno específico, su utilidad radica en proporcionar una visión estructurada y objetiva de la realidad observada, facilitando la identificación de patrones, tendencias y relaciones preliminares entre variables.

Para que este tipo de estudio sea riguroso, el investigador debe definir con claridad qué conceptos o variables serán objeto de medición, así como delimitar los sujetos o unidades de análisis, personas, grupos, comunidades, instituciones, objetos o eventos, sobre los cuales se recopilarán los datos, esta precisión conceptual y metodológica es esencial para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La investigación básica explicativa:

La investigación de carácter explicativo se centra en comprender los factores que originan determinados sucesos, procesos o comportamientos, ya sea en contextos naturales o sociales. En este enfoque, las hipótesis causales desempeñan un rol esencial, ya que constituyen supuestos que orientan el análisis y la interpretación de los vínculos entre variables.

En términos metodológicos, la investigación explicativa se apoya tanto en diseños experimentales como no experimentales, con el objetivo de someter a prueba las relaciones causales planteadas en sus hipótesis y así proporcionar una explicación sólida de los fenómenos observados (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Utilidad de la Investigación Explicativa

La investigación explicativa cumple un papel crucial en el avance del conocimiento científico, pues no solo se interesa por describir fenómenos, sino por comprender las causas que los originan y los mecanismos que los vinculan. Su objetivo principal es identificar relaciones de causalidad entre variables, permitiendo así ofrecer explicaciones fundamentadas sobre por qué ocurren ciertos hechos o comportamientos en contextos determinados.

Este tipo de investigación es especialmente útil cuando se busca establecer modelos teóricos, probar hipótesis causales o evaluar el impacto de determinadas intervenciones. A través de diseños más estructurados, la investigación explicativa proporciona evidencia que permite inferir relaciones funcionales entre los elementos estudiados, lo cual es esencial para la toma de decisiones en políticas públicas, intervenciones sociales y desarrollo tecnológico (Sampieri, Collado & Baptista, 2014).

La investigación básica predictiva:

La investigación predictiva de tipo básico se orienta a anticipar posibles escenarios futuros mediante el análisis sistemático de fenómenos naturales o sociales, busca generar conocimiento útil para la prevención y preparación frente a situaciones críticas, tales como desastres naturales, crisis sociales o cambios estructurales de relevancia.

Según Whitney (1970), esta modalidad investigativa se basa en el estudio riguroso de la evolución dinámica de ciertos eventos, considerando sus vínculos contextuales, así como las motivaciones y decisiones de los actores involucrados. El propósito es proyectar, con base en métodos científicos, la probabilidad de ocurrencia de determinados fenómenos mediante procesos de exploración, análisis comparativo y explicación teórica.

Los estudios predictivos tienen una notable aplicación en disciplinas como la meteorología, que permite prever patrones climáticos extremos, como el fenómeno de El Niño y en las ciencias geológicas, que posibilitan anticipar la ocurrencia de sismos, erupciones volcánicas o movimientos de masas, en las ciencias sociales, la investigación predictiva permite anticipar posibles conflictos sociales o evaluar si determinadas políticas públicas conducirán al logro de metas estratégicas, como los Objetivos de Desarrollo planteados por los gobiernos.

De este modo, la utilidad de la investigación básica predictiva radica en su capacidad para orientar la toma de decisiones preventivas, formular políticas informadas y reducir la incertidumbre frente a futuros escenarios complejos.

6.3 Diseños

Una de las etapas iniciales en la realización de un estudio científico es la planificación del diseño de investigación, que establece la secuencia de acciones a llevar a cabo y define las estrategias y procedimientos que se utilizarán., dentro de este proceso, el diseño de investigación juega un papel esencial, ya que determina la estructura general y el enfoque metodológico que guiará la recopilación, el análisis y la interpretación de datos (Creswell & Creswell, 2018), en ese sentido los diseños de investigación son los planes o estrategias preestablecidas que permiten organizar las etapas del estudio con el objetivo de responder de manera eficaz a las preguntas o hipótesis planteadas (Supo et al., 2017), se registra la diferenciación entre diseños experimentales, cuasiexperimentales y no experimentales, según el nivel de control sobre las variables y la asignación de los participantes (Creswell & Creswell, 2018). En paralelo, en la investigación cualitativa surgen diseños específicos que priorizan la comprensión profunda de los significados y contextos, tales como el estudio de caso, la fenomenología y la etnografía (Merriam & Tisdell, 2016).

La elección adecuada del diseño de investigación es una decisión estratégica que depende del problema de investigación, los objetivos planteados, la naturaleza de las variables y los recursos disponibles (Supo et al., 2017). Una planificación cuidadosa en esta etapa inicial es fundamental para asegurar que los resultados sean válidos, fiables y aplicables en contextos científicos y prácticos.

6.3.1 Tipos de diseños:

Diseños experimentales: Dentro de la investigación cuantitativa, los diseños experimentales se consideran una de las estructuras metodológicas más sólidas, dado que permiten identificar relaciones de causa y efecto entre variables, se logra mediante la manipulación intencionada de una o más variables independientes, observando cómo inciden en una o varias variables dependientes (Hernández, Fernández & Baptista, 2020). Su fortaleza radica en la posibilidad de controlar factores ajenos al estudio, lo que incrementa notablemente la validez interna de los hallazgos (Shadish, Cook & Campbell, 2002).

Para que un estudio pueda clasificarse como experimental, debe cumplir con tres condiciones esenciales: intervenir directamente en la variable independiente, medir el efecto que dicha intervención genera sobre la variable dependiente, y distribuir aleatoriamente a los sujetos en los distintos grupos del experimento (Creswell & Creswell, 2018). La asignación al azar asegura que las diferencias entre los grupos se atribuyan al tratamiento y no a otras variables no controladas.

Los diseños experimentales pueden categorizarse en tres tipos principales, según el nivel de control y rigurosidad:

Diseños preexperimentales: Se emplean en situaciones en las que no es posible ejercer un control estricto sobre todas las variables. Por ello, su validez interna es reducida. Un ejemplo común es el diseño de un solo grupo con mediciones antes y después de una intervención.

Diseños experimentales puros: También conocidos como verdaderos, exigen una asignación aleatoria de los participantes a los grupos experimental y de control. Este tipo de diseño permite conclusiones más precisas respecto a la relación causal entre variables. Entre los más conocidos están el diseño con preprueba y posprueba y el diseño con solo posprueba con grupo control (Sampieri, Collado & Lucio, 2014).

Diseños cuasi-experimentales: Aunque también implican la manipulación de la variable independiente, no incluyen aleatorización. Son particularmente útiles en contextos naturales donde no se puede modificar la organización preexistente, como en centros educativos o instituciones de salud (Cook & Campbell, 1979).

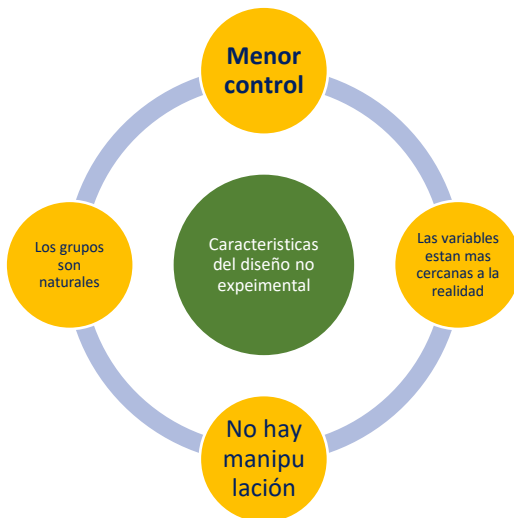
Este tipo de diseño es altamente valorado en campos como la psicología, la pedagogía, la medicina y otras disciplinas aplicadas, ya que brinda evidencia empírica robusta acerca de la efectividad de tratamientos, programas o intervenciones específicas (Reigeluth & An, 2021). No obstante, su implementación implica desafíos éticos y operativos, especialmente cuando se trabaja con poblaciones sensibles o cuando no se pueden controlar todas las condiciones del entorno.

En ese contexto, el diseño experimental constituye una herramienta metodológica fundamental para comprobar hipótesis causales. Su elección debe estar sustentada en el análisis del contexto de investigación, la naturaleza del problema, los objetivos planteados y los recursos disponibles, siempre considerando los principios de control, aleatorización y posibilidad de replicación.

Diseños no experimentales: Los diseños no experimentales se caracterizan por la ausencia de manipulación intencional de variables independientes, lo cual significa que el investigador observa los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, sin intervenir en ellos. Este tipo de diseño es útil cuando no es posible o ético realizar manipulaciones, y se enfoca en describir relaciones entre variables o en identificar patrones y tendencias dentro de una población o muestra determinada (Hernández, Fernández & Baptista, 2020).

Figura 13

Características del diseño no experimental



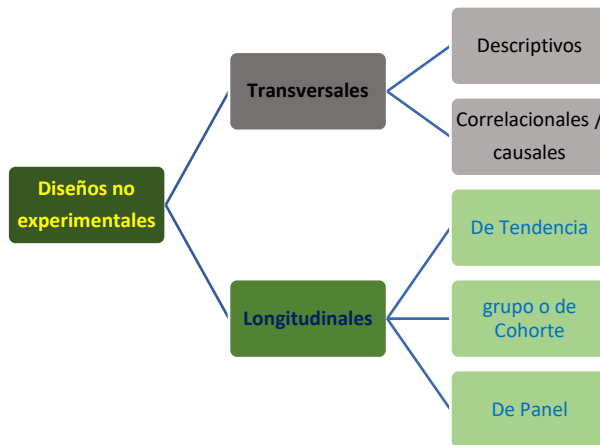
En los estudios no experimentales, las variables ya están dadas y el investigador se limita a analizarlas sin modificar las condiciones existentes. Por esta razón, estos diseños no permiten establecer relaciones de causalidad directa, aunque sí pueden identificar asociaciones o correlaciones relevantes que sirvan como base para futuras investigaciones más rigurosas (Creswell & Creswell, 2018).

Una de las principales ventajas de los diseños no experimentales es su flexibilidad y aplicabilidad en contextos donde el control absoluto no es factible. Son especialmente frecuentes en estudios sociales, educativos y de salud pública, donde el objetivo es comprender fenómenos complejos desde su propia dinámica contextual (Sampieri, Collado & Lucio, 2014).

Estos diseños pueden clasificarse en dos grandes grupos según el criterio temporal:

Figura 14

Tipos diseños no experimentales



Diseños transversales (o transeccionales): Consisten en recopilar información en un solo momento en el tiempo. Su objetivo es describir variables o analizar relaciones entre ellas en una situación específica. Pueden ser exploratorios, descriptivos o correlacionales, y son muy útiles cuando se desea obtener un diagnóstico o panorama general de un fenómeno (Hernández et al., 2020).

Diseños longitudinales: A diferencia de los anteriores, este tipo de diseño implica la recolección de datos en varios momentos a lo largo del tiempo. Se utiliza para estudiar cambios, tendencias o la evolución de determinadas variables en un mismo grupo o muestra. Existen varias modalidades, como estudios de tendencia, estudios de cohorte y estudios panel, cada uno con diferentes niveles de complejidad y profundidad (Creswell & Creswell, 2018).

Aunque los diseños no experimentales no proporcionan evidencia causal directa, su valor reside en la posibilidad de analizar fenómenos en entornos reales, identificar correlaciones significativas y construir marcos teóricos que luego pueden ser contrastados mediante estudios experimentales o cuasiexperimentales.

Los diseños no experimentales cumplen un papel crucial en la investigación científica, especialmente cuando se prioriza la comprensión de la realidad tal como se presenta. Su adecuada

elección debe basarse en la naturaleza del problema de investigación, los objetivos formulados y la viabilidad del control sobre las variables implicadas.

6.4 Población y muestra:

En el desarrollo de una investigación, uno de los aspectos más relevantes para asegurar la solidez de los resultados es la correcta delimitación tanto de la población como de la muestra, estos componentes permiten al investigador definir con claridad quiénes serán los sujetos de análisis y cómo se seleccionarán los elementos que brindarán la información necesaria.

Figura 15

Población, muestreo y muestra



6.4.1 Concepto de población

La población se entiende como el conjunto global de individuos, hechos, objetos o circunstancias que comparten características determinadas y que resultan pertinentes para los fines del estudio. Supo et al. (2017), afirman que la población representa el universo de estudio, constituyendo el marco dentro del cual se pretende aplicar e interpretar los resultados obtenidos. Por su parte, Tamayo y Tamayo (2019), destacan que dicho universo puede tener una dimensión finita, cuando sus elementos pueden ser cuantificados con exactitud, o infinita, en aquellos casos donde solo es posible estimarlos.

6.4.2 Población objetivo y accesible

Es esencial diferenciar entre la población objetivo y la población accesible, la primera corresponde al conjunto total al cual se desea extender las conclusiones del estudio, mientras que la segunda está conformada por aquellos elementos del universo que efectivamente pueden ser alcanzados y evaluados por el investigador, tomando en cuenta factores como ubicación, tiempo o recursos disponibles (Sampieri et al., 2022). Esta diferenciación es clave, ya que en la mayoría de las investigaciones no es viable acceder al total del universo planteado, por lo que se requiere delimitar con precisión el ámbito real de acción.

6.4.3 Concepto de muestra:

La muestra se refiere a una porción representativa extraída de la población, sobre la cual se efectúa el trabajo de recolección de datos, debe reflejar el mayor grado de fidelidad posible, las características del total poblacional. De acuerdo con Rodríguez et al. (2017), cuando una muestra está bien estructurada y responde a criterios metodológicos sólidos, es posible realizar inferencias confiables, también, Castillo y Reguant (2017), destacan que una muestra seleccionada adecuadamente no solo asegura validez en los resultados, sino que también permite un uso eficiente de los recursos disponibles.

6.4.4 Modalidades de muestreo

Los procedimientos para seleccionar una muestra pueden agruparse en dos grandes categorías: probabilísticos y no probabilísticos. En los primeros, todos los integrantes del universo tienen la misma posibilidad de ser elegidos, lo cual favorece la neutralidad y la representatividad de los resultados. Entre estos se encuentran métodos como el muestreo aleatorio simple, estratificado, sistemático y por conglomerados (Sampieri et al., 2022).

En contraste, los métodos no probabilísticos se emplean cuando no es factible alcanzar a todos los elementos del universo o cuando se requiere aplicar criterios intencionales de selección. En este grupo destacan el muestreo por conveniencia, el muestreo intencional y el de bola de nieve, frecuentemente usados en estudios cualitativos o exploratorios (Hernández et al., 2021).

6.4.5 Determinación del tamaño muestral:

La cantidad de unidades que integrarán la muestra está condicionada por variables como el nivel de confianza estadística, el margen de error que se desea tolerar y el grado de dispersión de los datos en la población. Desde esa perspectiva, Esenarro et al. (2017), advierten que una muestra demasiado reducida puede restar precisión a los hallazgos, mientras que una demasiado amplia puede generar costos innecesarios, por esta razón, es recomendable emplear fórmulas específicas o consultar tablas estadísticas diseñadas para calcular tamaños muestrales adecuados.

Relevancia de una delimitación precisa:

La claridad en la definición de la población y la muestra fortalece la calidad metodológica de la investigación, donde una selección inadecuada puede derivar en errores en la interpretación de los resultados y limitar su aplicabilidad. Como señala Breña (2017), establecer con precisión estos componentes no solo mejora la credibilidad del estudio, sino que también facilita su replicación en otros contextos o poblaciones similares.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el desarrollo de una investigación científica, el proceso de obtención de datos guarda una relación directa con su posterior análisis; no obstante, cada enfoque metodológico exige la aplicación de técnicas específicas que respondan a su naturaleza, donde cada técnica empleada requiere de instrumentos o medios concretos que faciliten su implementación en el campo, de ese modo el investigador dispone de un repertorio de procedimientos e instrumentos que le permiten recopilar información relevante proveniente de una muestra seleccionada, con el propósito de examinar el problema de estudio y contrastar las hipótesis formuladas.

6.5 Técnicas:

De acuerdo con lo planteado por Arias (2006), las técnicas de recolección de datos pueden entenderse como los métodos específicos que se emplean para acceder a la información necesaria dentro de una investigación.

6.5.1 Tipos de Técnicas:

Encuesta:

Según Álvarez (2001), la encuesta constituye una estrategia eficaz para recopilar información proveniente de un grupo de personas que guarda relación directa con el fenómeno investigado. Esta técnica permite obtener datos relevantes desde un segmento social significativo, los cuales pueden ser sometidos a un análisis tanto cuantitativo como cualitativo, con el fin de formular conclusiones coherentes con la información recolectada.

La entrevista:

La entrevista constituye un recurso metodológico de uso frecuente en estudios de enfoque cualitativo, aunque también puede ser implementado en investigaciones cuantitativas cuando su grado de estructuración así lo permite. Esta técnica implica una comunicación directa entre el investigador y la persona entrevistada, con el propósito de obtener información detallada acerca de sus vivencias, percepciones, creencias o valoraciones vinculadas al tema en estudio.

Tal como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2021), este procedimiento permite acceder a aspectos subjetivos del fenómeno investigado que resultan difíciles de captar por otros medios, puede asumir distintas formas, estructurada, semiestructurada o libre, en función del nivel de control que se ejerza sobre el desarrollo del diálogo, la variabilidad brinda la posibilidad de que las respuestas surjan con naturalidad y facilita la exploración de contenidos que emergen durante la interacción.

Entre sus principales fortalezas se encuentra su capacidad para ajustarse al entorno del entrevistado y emplear un lenguaje acorde con su realidad, lo que favorece un ambiente de confianza y enriquece la información recopilada, su aplicación demanda del investigador competencias comunicativas y una actitud ética que minimicen la influencia sobre las respuestas y eviten distorsiones en los datos obtenidos.

La observación:

Sampieri, Collado y Lucio (2022) señalan que la observación resulta particularmente eficaz para identificar conductas no verbales, relaciones sociales y dinámicas grupales que, por su naturaleza, no suelen ser accesibles a través de técnicas como la encuesta o la entrevista.

6.6 Instrumentos de recolección de datos:

En el contexto de una investigación, los instrumentos destinados a la recolección de datos representan herramientas fundamentales que facilitan al investigador la obtención, el registro y la sistematización de la información pertinente para dar respuesta a los objetivos planteados. La elaboración de estos instrumentos debe basarse en la técnica que se empleará para la recolección de datos, garantizando una adecuada correspondencia con el enfoque metodológico adoptado, el tipo de diseño investigativo y las particularidades del fenómeno que se pretende analizar, entre los más usuales instrumentos tenemos:

Cuestionario

El cuestionario constituye una herramienta organizada conformada por un conjunto de preguntas previamente diseñadas, cuyo objetivo es recabar información puntual de los encuestados con respecto a las variables analizadas en la investigación. Se emplea principalmente en estudios de tipo cuantitativo y puede aplicarse mediante diferentes medios, ya sea en formato físico, telefónico o a través de plataformas digitales. Para que su aplicación sea efectiva, es necesario considerar la precisión en el lenguaje utilizado, la coherencia en la secuencia de los ítems y la modalidad de respuesta prevista (ya sea cerrada, abierta o mixta). Tal como afirman Hernández, Fernández y Baptista (2021), este instrumento permite recolectar datos de una gran cantidad de individuos de forma ágil y uniforme, facilitando así su posterior análisis mediante técnicas estadísticas.

Guía de entrevista

La guía de entrevista es un insumo metodológico que estructura el diálogo entre el investigador y el informante, especialmente útil en estudios cualitativos. Está conformada por un repertorio de preguntas o tópicos que orientan la conversación, con el fin de obtener descripciones detalladas y significativas acerca de experiencias, valoraciones o creencias de los participantes en relación con

el fenómeno investigado. Esta guía puede presentar distintos niveles de estructura: rígido, flexible o abierto, según el control que se desee ejercer en la interacción. De acuerdo con Sampieri, Collado y Lucio (2022), una guía bien formulada facilita la recolección de datos enriquecidos y contextualizados, y permite una adaptación dinámica a las respuestas que surjan durante la entrevista sin desviar el propósito investigativo.

Ficha de observación

La ficha de observación es un formato especialmente diseñado para documentar, de forma organizada y sistemática, conductas, hechos o situaciones tal como ocurren en el ambiente natural donde se desarrolla el estudio. Se utiliza frecuentemente en enfoques cualitativos, en especial en investigaciones de carácter etnográfico, ya que posibilita registrar eventos relevantes sin necesidad de intervenir directamente en ellos. Este tipo de instrumento puede estructurarse con categorías definidas, escalas de valoración o espacios abiertos para descripciones libres, dependiendo del objetivo y enfoque de la investigación. Rodríguez, Gil y García (2017) destacan su utilidad para captar elementos no verbales e interacciones sociales complejas que no siempre pueden detectarse mediante encuestas o entrevistas.

Capítulo VII

FINANCIAMIENTO Y PRESUPUESTO

CAPITULO VII: FINANCIAMIENTO Y PRESUPUESTO

El financiamiento y el presupuesto constituyen elementos clave en la planificación y ejecución de cualquier investigación científica, ya que permiten asegurar la disponibilidad de recursos necesarios para el desarrollo óptimo del proyecto.

El financiamiento se refiere a la obtención de fondos o recursos económicos provenientes de diversas fuentes, tales como instituciones públicas, organismos privados, becas, fondos de investigación, o incluso aportes propios del investigador o de la institución a la que pertenece (Hernández, Fernández & Baptista, 2021).

El presupuesto implica la elaboración de un plan detallado que contemple la estimación y asignación de recursos financieros para cada una de las etapas del proceso investigativo. Esto incluye gastos relacionados con materiales, equipos, personal, desplazamientos, recopilación y análisis de datos, así como la difusión de resultados. Un presupuesto bien estructurado no solo facilita el control de los gastos, sino que también contribuye a la viabilidad y sostenibilidad del estudio (Sampieri, Collado & Lucio, 2022).

Asimismo, la adecuada gestión del financiamiento y presupuesto es fundamental para evitar desviaciones que puedan comprometer la calidad y los tiempos de la investigación, permitiendo una administración eficiente que garantice el cumplimiento de los objetivos establecidos.

Tabla 2

Financiamiento del proyecto

Fuente de Financiamiento	Monto (S/)
Responsable del proyecto	S/ 3 000.00
Monto total	S/ 3 000.00

Presupuesto**Tabla 3***Presupuesto general*

Recursos	MONTO (S/)
Personal	
Asistente de investigación	S/ 1160.00
Equipos	
Computadora	S/ 470.00
Smartphone	S/ 280.00
Materiales, instrumentos e insumos	
Hojas Bond	S/ 249.00
Servicios tecnológicos	
Impresiones	S/ 105.00
Fotocopias	S/ 135.00
Escaneados	S/ 100.00
Pasajes, viáticos y representación institucional	
Pasajes	S/ 210.00
Viáticos	S/ 200.00
TOTAL	S/ 3 000.00

Capítulo VIII

CRONOGRAMA

CAPITULO VIII: CRONOGRAMA

El cronograma constituye una herramienta clave en la gestión del proceso investigativo, ya que permite estructurar y organizar de forma ordenada las diversas actividades previstas, su adecuada formulación facilita establecer una secuencia lógica y temporal de las etapas que conforman la investigación, promoviendo así el logro eficiente de los objetivos planteados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En tal sentido, este cronograma se ha diseñado considerando las etapas fundamentales del método científico, desde la delimitación del problema hasta la sustentación del trabajo, las tareas han sido distribuidas a lo largo de un período aproximado de [indicar número de meses], tomando en cuenta el nivel de dificultad, el orden lógico y la duración estimada de cada una, lo que permite garantizar un control sistemático del avance del estudio (Sampieri, Collado y Lucio, 2014). El número de meses en las universidades de Perú, va de acuerdo al nivel de pre grado y posgrado.

Seguidamente, se detalla el cronograma en formato de diagrama de Gantt, que ofrece una visión organizada y comprensible del desarrollo temporal del proyecto (Bisquerra, 2014):

°	Actividades	Año: 2025					
		Jun	Jul	Agos	Set	Oct	Nov
1	Actos de búsqueda del título o tema de investigación.						
2	Búsqueda y acopio de información.						
3	Desarrollo del marco teórico						
4	Desarrollo final del proyecto de tesis.						
5	Presentación del proyecto.						
6	Aplicación de instrumentos de recolección de datos						
7	Análisis y procesamiento de datos estadísticos.						

8	Discusión de resultados						
9	Conclusiones y recomendaciones.						
10	Informe final						
11	Análisis de los resultados.						
12	Sustentación del trabajo de investigación.						

Capítulo IX

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CAPITULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, C. (2001). Metodología de la investigación científica. Editorial McGraw-Hill.
- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7.^a ed.). APA.
- Arias, F. (2016). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (7.^a ed.). Episteme.
- Bavaresco, A. (1984). Metodología científica: Conceptos básicos. Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Balestrini, M. (2006) Como se elabora el proyecto de investigación. Séptima edición. BL Consultores Asociados.
- Bisquerra, R. (2014). Metodología de la investigación educativa (2.^a ed.). La Muralla.
- Breña, A. (2017). Metodología de la investigación científica. Fondo Editorial de la Universidad.
- Bunge, M. (1966) La investigación científica. Su estrategia y su filosofía. Editorial Ariel
- Cartaya, M., Palella, S., y Capriles, M. (2017). *El problema de investigación*. Editorial Trillas.
- Castillo, D. (2017). Técnicas de investigación cuantitativa. Fondo Editorial Académico.
- Castillo, R., y Reguant, M. (2017). Metodología de la investigación educativa. Editorial UOC.
- Centty, D. (2006). Manual metodológico para el investigador científico. Arequipa, Perú: Nuevo Mundo.
- Chiavenato, I. (2021). Gestión del talento humano (4.^a ed.). McGraw-Hill.
- Cook, T. D., y Campbell, D. T. (1979). Cuasi-experimentación: Problemas de diseño y análisis para entornos de campo. Houghton Mifflin.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th ed.). Routledge.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Diseño de la investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos (5^a ed.). Publicaciones SAGE.
- Esenarro, D., Sánchez, E., & Asmat, R. (2017). Investigación científica: fundamentos y estrategias. Editorial Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Field, A. (2018). Descubrimiento de estadísticas mediante IBM SPSS Statistics (5^a ed.). Publicaciones SAGE.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- López, J. (2008). *Investigación educativa: en preguntas y respuestas. Curso de metodología para el post gra-do*. La Habana: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Héctor Alfredo Pineda Zaldívar.
- Martínez, M. (2019). *Diseño de investigaciones científicas* (3.ª ed.). Lima: Fondo Editorial de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Investigación cualitativa: Una guía para el diseño y la implementación* (4ª ed.). Jossey-Bass.
- Münch, L., y García, E. (2015). *Métodos y técnicas de investigación* (6.ª ed.). Trillas.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., Romero, H. (2018) *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. 5a Ed. ediciones U
- Kerlinger., F. y Lee, H. (1979) *Investigación del comportamiento*. 4º Edición. Editorial McGraw-Hill
- Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas* (2.ª ed., A. K. W. Spector, Trad.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1962)
- Martínez, M. (2019). *Diseño de investigaciones científicas* (3.ª ed.). Lima: Fondo Editorial de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Reigeluth, C. M., & An, Y.-J. (2021). *Teorías y modelos de diseño instruccional: El paradigma de la educación centrado en el alumno* (Vol. IV). Routledge.
- Reguant Álvarez, M., & Torrado Fonseca, M. (2017). *El proceso de investigación educativa. Guía práctica para realizar trabajos académicos* (2.ª ed.). Editorial UOC.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2021). *Administración* (14.ª ed.). Pearson Educación.
- Rodríguez, J., Breña, A., & Esenarro, D. (2017). *Metodología de la investigación científica: Fundamentos y aplicaciones*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional de Ingeniería.
- Rodríguez, G., Pérez, L., y García, M. (2017). *Técnicas de investigación social*. Editorial Trillas.
- Salmerón, A., y Suárez, I. (2013). *Cómo se hace una tesis en ciencias sociales: Guía para la investigación y redacción del trabajo final* (2.ª ed.). Siglo XXI Editores.
- Sabino, C. (1982). *El proceso de investigación*. Panapo.

- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. P. B. (2014). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (5.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Selltiz, C., Wrightsman, L. S., & Cook, S. W. (1976). Métodos de investigación en las relaciones sociales (3.ª ed.). Buenos Aires: Ediciones Hormé.
- Shadish, W. R., Cook, T. D., y Campbell, D. T. (2002). Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference. Houghton Mifflin.
- Supo, J. (2017). Investigación científica: Fundamentos y metodología (3.ª ed.). Editorial San Marcos.
- Tamayo, M., y Tamayo, M. (2018). El proceso de la investigación científica (6.ª ed.). Limusa Noriega.
- UNESCO. (2017). UNESCO Informe de Ciencia: Hacia 2030. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Vara, A. (2015). Metodología de la investigación científica para estudiantes universitarios (2.ª ed.). San Marcos.

Capítulo X

ANEXOS

CAPITULO X: ANEXOS

Desde una perspectiva metodológica, es indispensable entender que los anexos constituyen un respaldo técnico y ético que sustenta el trabajo del investigador, evidenciando la planificación previa, la matriz de consistencia, operacionalización de variables, la estructura de recolección de datos y el respeto por los principios éticos que rigen la investigación científica, incluir esta documentación no debe considerarse una formalidad secundaria, sino una muestra del compromiso del investigador con la calidad, la validez y la confiabilidad de los resultados obtenidos.

Se acentúa la importancia de cuidar la coherencia entre los instrumentos presentados y los objetivos, hipótesis y técnicas descritas en el cuerpo del estudio, toda vez que la congruencia metodológica no solo garantiza un proceso investigativo sólido, sino que fortalece la legitimidad del conocimiento producido.

Autor Principal: Héctor William Carlos Cruces

Economista, con grado de Doctor en Educación, Experiencia laboral en cargos directivos y docente universitario ordinario en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Actualmente me desempeño como Director de Servicios Académicos y docente ordinario de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. Mi correo electrónico es: hector.carlos@unica.edu.pe

Código ORCID:

<https://orcid.org/0000-0001-6590-5562>

Fecha de Nacimiento: 20/07/1960

Numero de Documento de Identidad (DNI): 21472288

Ciudad de Nacimiento: Ica

País de Nacimiento: Perú

Ultimo Grado Académico: Doctor En Educación

Institución donde Trabaja: Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica

Cargo: Director de Servicios Académicos

Co Autor: Jessica Marilu Loera Paredes

Odontóloga, Experiencia laboral en el sector privado. Actualmente me desempeño como proyectista e investigador de trabajos académicos en la empresa FORC. Mi correo electrónico es: diocdental@hotmail.com

Código ORCID:

<https://orcid.org/0000-0003-1757-6746>

Fecha de Nacimiento: 03/02/1992

Numero de Documento de Identidad (DNI): 46753608

Ciudad de Nacimiento: Lima

País de Nacimiento: Perú

Ultimo Grado Académico: Cirujano Dentista

Institución donde Trabaja: Empresa Privada Mecafer EIRL

Co Autor: Jorge Luis Donayre Ríos

Economista, con grado de Maestro en Finanzas, Experiencia laboral en el sector privado y docente universitario ordinario en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Actualmente me desempeño como proyectista e investigador de trabajos académicos en la empresa FORCE y ejerzo la docencia universitaria. E-mail: jorge.donayre@unica.edu.pe

Código ORCID:

<https://orcid.org/0000-0003-2176-7406>

Fecha de Nacimiento: 11/05/1986

Numero de Documento de Identidad (DNI): 43709898

Ciudad de Nacimiento: Ica

País de Nacimiento: Perú

Ultimo Grado Académico: Maestro en Economía mención finanzas

Institución donde Trabaja: Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica como docente ordinario.

Co Autor: Enrique Mendoza Caballero

Doctor en Ciencias Empresariales por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, Magister en Finanzas por la Universidad del Pacífico – Lima, Magister en Administración por la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Magister en Economía por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, Ingeniero de Sistemas por la Universidad Nacional del Centro del Perú y Bachiller en Derecho por la Universidad Continental. Actualmente me desempeño como docente ordinario de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. Mi correo electrónico es: enrique.mendoza@unica.edu.pe

Código ORCID:

<https://orcid.org/0000-0003-0606-821X>

Fecha de Nacimiento: 19/07/1973

Numero de Documento de Identidad (DNI): 19936324

Ciudad de Nacimiento: Acoria - Huancavelica

País de Nacimiento: Perú

Ultimo Grado Académico: Doctor. En Ciencias Empresariales

Institución donde Trabaja: Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica

Cargo: Docente Ordinario Auxiliar a Tiempo Parcial

Coautor : Belinda Marleni Navarro Guerra

Economista, docente universitario ordinario en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. con grado de Doctor en Ciencias Empresariales, Magister en Economía mención Finanzas, Magister en Administración mención Gestión Empresarial, Docente creativa, responsable con competencia en el ejercicio de la docencia e investigación. Experiencia laboral en cargos directivos, actualmente me desempeño como Directora Administrativa del CEPU (Centro Pre Universitario) Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Mi correo electrónico es: belinda.navarro@unica.edu.pe

Código ORCID:

<https://orcid.org/0000-0002-4553-3623>

Fecha de Nacimiento: 22/12/1970

Numero de Documento de Identidad (DNI): 21527063

Ciudad de Nacimiento: Ica

País de Nacimiento: Perú

Ultimo Grado Académico: Doctor en Ciencias Empresariales

Institución donde Trabaja: Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica

Cargo: Directora Administrativa del CEPU (Centro Pre Universitario) Universidad Nacional San Luis Gonzaga

Co autor: Thalía Jesalem Carlos Campos

Licenciada en enfermería por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, con grado de Magister en Salud Pública por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de. Ica.

Código ORCID:

<https://orcid.org/0000-0003-2324-4588>

Fecha de nacimiento: 16/12/1992

Numero de Documento de Identidad (DNI): 48183024

Ciudad de Nacimiento: Ica

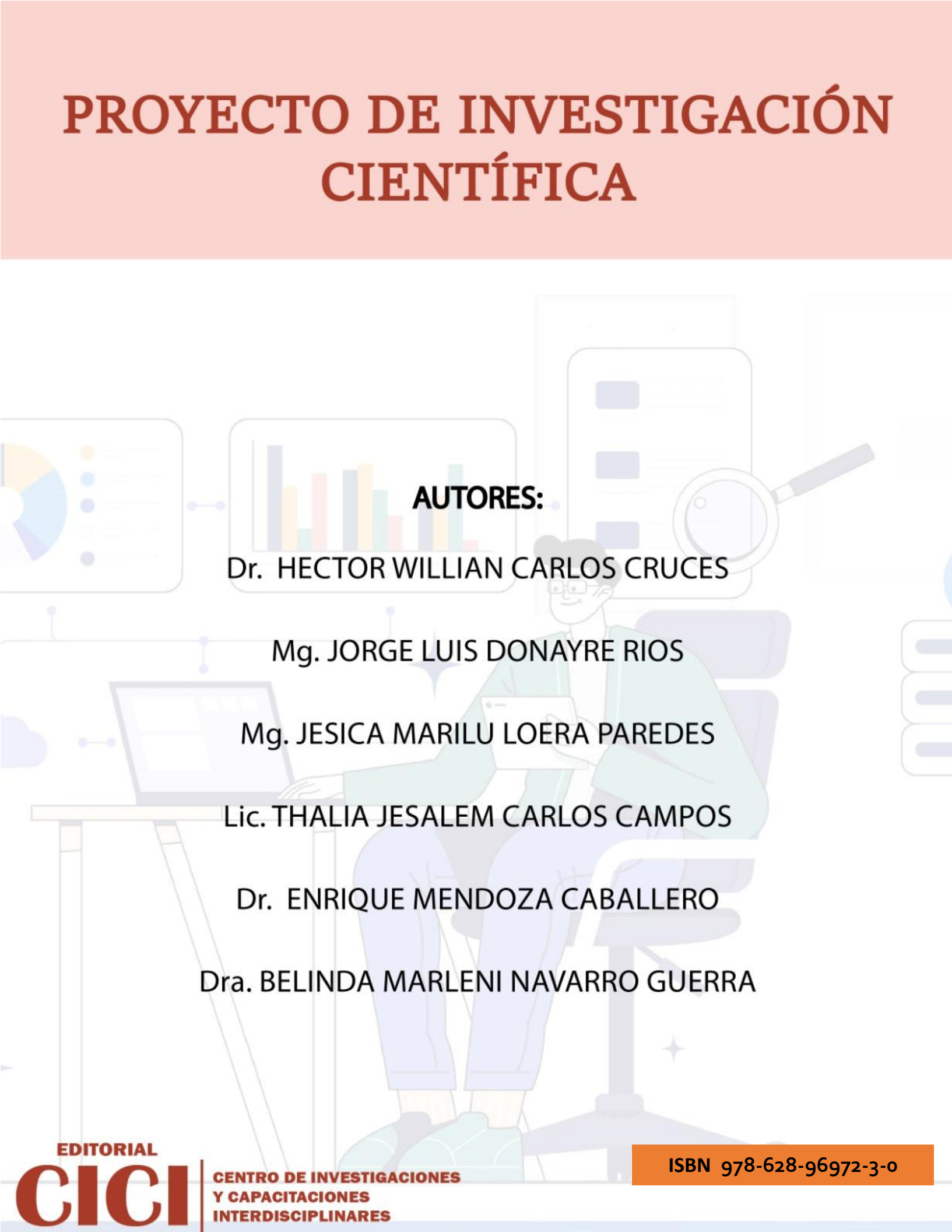
País de Nacimiento: Perú

Ultimo Grado Académico: Magister en salud pública

Institución donde Trabaja: Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica

Cargo: Enfermera en tópico de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



AUTORES:

Dr. HECTOR WILLIAN CARLOS CRUCES

Mg. JORGE LUIS DONAYRE RIOS

Mg. JESICA MARILU LOERA PAREDES

Lic. THALIA JSALEM CARLOS CAMPOS

Dr. ENRIQUE MENDOZA CABALLERO

Dra. BELINDA MARLENI NAVARRO GUERRA

EDITORIAL

CICI

CENTRO DE INVESTIGACIONES
Y CAPACITACIONES
INTERDISCIPLINARES

ISBN 978-628-96972-3-0