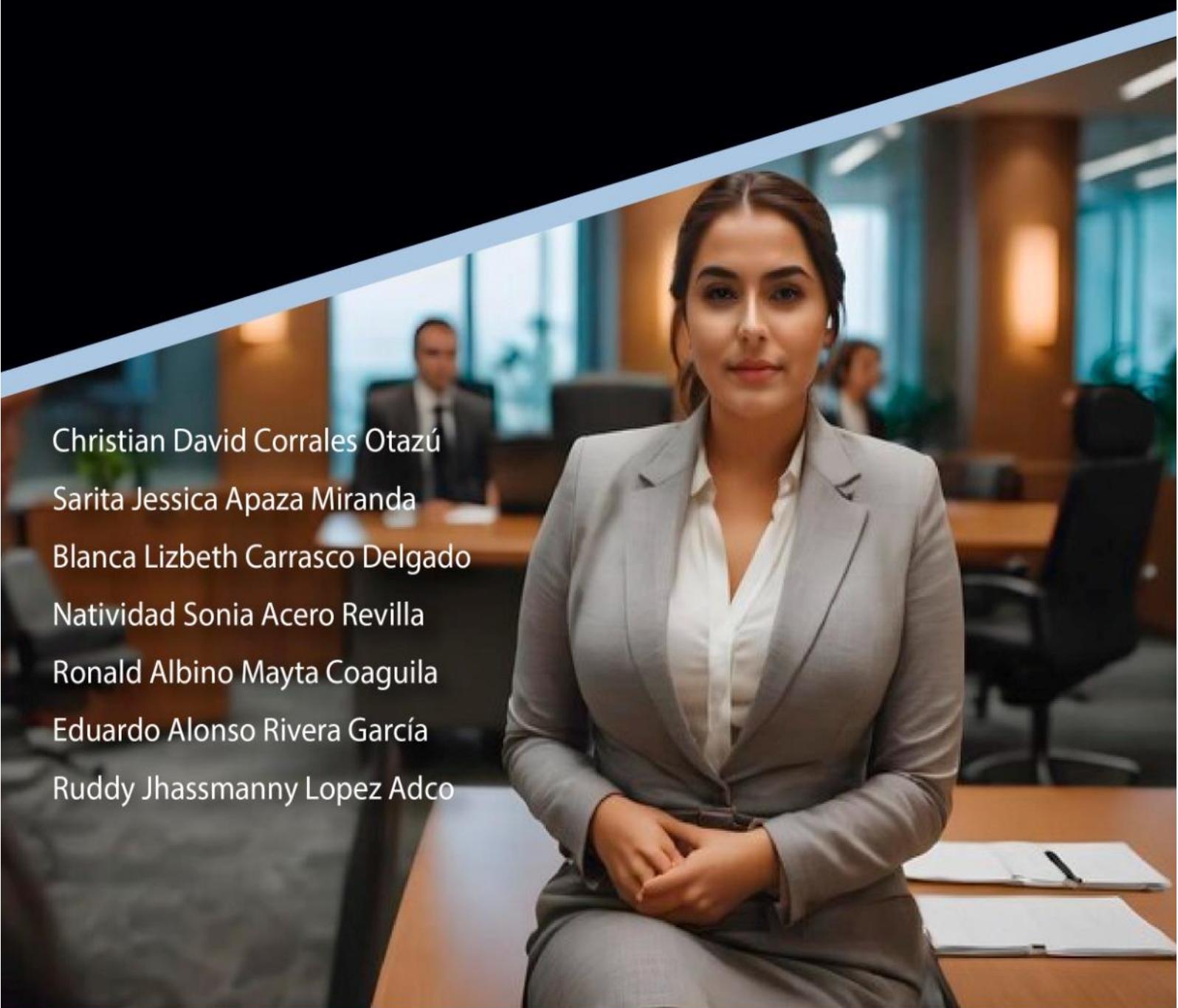


DESCRIPCIÓN DEL USO DEL MOOT COURT EN PROPIEDAD INTELECTUAL
Y SU CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN JURÍDICA DE LOS ESTUDIANTES
DE DERECHO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA, 2023



Christian David Corrales Otazú
Sarita Jessica Apaza Miranda
Blanca Lizbeth Carrasco Delgado
Natividad Sonia Acero Revilla
Ronald Albino Mayta Coaguila
Eduardo Alonso Rivera García
Ruddy Jhassmanny Lopez Adco

ISBN 978-628-96479-6-9

EDITORIAL

CICI

CENTRO DE INVESTIGACIONES
Y CAPACITACIONES
INTERDISCIPLINARES

Autores

***Christian David Corrales
Otazú***

Universidad Tecnológica del Perú – UTP
 ccorraleso@utp.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-8774-4859>

***Sarita Jessica Apaza
Miranda***

Universidad Tecnológica del Perú – UTP
 sapaza@utp.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-2358-2077>

***Blanca Lizbeth Carrasco
Delgado***

Universidad Tecnológica del Perú – UTP
 c22514@utp.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-7439-5530>

***Natividad Sonia Acero
Revilla***

Universidad Tecnológica del Perú – UTP
 c16164@utp.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-6862-1506>

***Ronald Albino Mayta
Coaguila***

Universidad Católica de Santa María -
UCSM
 rmayta@ucsm.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-0774-1253>

***Eduardo Alonso Rivera
García***

Universidad Católica de Santa María –
UCSM
 eriverag@ucsm.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0000-1848-8153>

***Ruddy Jhassmanny Lopez
Adco***

Universidad Nacional de San Agustín de
Arequipa - UNSA
 rlopezad@unsa.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0001-8787-7600>

CICI | **CENTRO DE INVESTIGACIONES Y CAPACITACIONES INTERDISCIPLINARES**

Alain Fitzgerald Castro Alfaro: Editor

2024 – Descripción del uso del Moot Court en propiedad intelectual y su contribución a la formación jurídica de los estudiantes de Derecho en una universidad de Arequipa, 2023

Primer Volumen

Autores: Christian David Corrales Otazú, Sarita Jessica Apaza Miranda, Blanca Lizbeth Carrasco Delgado, Natividad Sonia Acero Revilla, Ronald Albino Mayta Coaguila, Eduardo Alonso Rivera García, Ruddy Jhassmanny Lopez Adco

ISBN Versión Digital: 978-628-96479-6-9

Editorial Centro de Investigaciones y Capacitaciones Interdisciplinarias SAS – CICI

Coordinadora: Nora González Pérez –Cartagena –Colombia

Portada y diagramación: Luis Fernando Solar Vega

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales

Cartagena –Colombia, Septiembre de 2024

***DESCRIPCIÓN DEL USO DEL
MOOT COURT EN PROPIEDAD
INTELECTUAL Y SU CONTRIBUCIÓN A
LA FORMACIÓN JURÍDICA DE LOS
ESTUDIANTES DE DERECHO EN UNA
UNIVERSIDAD DE AREQUIPA, 2023***

Christian David Corrales Otazú

Sarita Jessica Apaza Miranda

Blanca Lizbeth Carrasco Delgado

Natividad Sonia Acero Revilla

Ronald Albino Mayta Coaguila

Eduardo Alonso Rivera García

Ruddy Jhassmanny Lopez Adco

Colombia

Latinoamérica

CONTENIDO

| | Pág. |
|--|-------------|
| Portada | 1 |
| Contenido | 4 |
| Prólogo | 5 |
| Capítulo I: Introducción | 8 |
| Capítulo I: El problema y su importancia | 11 |
| Capitulo III: Marco teórico | 17 |
| 3.1. Estudios previos | 17 |
| 3.2. Bases teóricas | 22 |
| Capítulo IV: Metodología | 34 |
| 4.1. Tipo de investigación | 34 |
| 4.2. Método de investigación | 34 |
| 4.3. Diseño | 34 |
| 4.4. Población y muestra | 35 |
| 4.5. Variables y operacionalización | 35 |
| 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 37 |
| 4.7. Técnicas del procesamiento y análisis de datos | 38 |
| Capitulo V. Resultados | 41 |
| 5.1. Analisis e interpretación | 41 |
| 5.2. Discusión | 55 |
| 5.3. Conclusiones | 57 |
| 5.4. Recomendaciones | 59 |
| 5.5. Referencias | 62 |

PRÓLOGO

El presente libro es el resultado de un riguroso estudio científico que tuvo como principal objetivo describir cómo se implementa y utiliza el Moot Court en propiedad intelectual en la formación jurídica de los estudiantes de Derecho de una universidad de Arequipa. Como la ruta en el ámbito de metodología la investigación llegó a enmarcarse por un enfoque de carácter cualitativo, siendo el tipo de estudio básica y de diseño no experimental. La población se conformó por 20 estudiantes del séptimo semestre de curso de propiedad intelectual y 10 discentes los cuales formaron parte del estudio donde la misma se compuso por un total de 30 participantes. La técnica de recolección de información que se empleó fue la encuesta y la entrevista y por su naturaleza como instrumento fue el cuestionario y la ficha de entrevista, misma que fue proporcionada y respondida de manera informada y voluntaria. Para el análisis y proceso de información se hizo el empleo de las tablas y gráficas a fin de brindar mayor alcance al tema de estudio.

Este libro no solo representa un aporte académico en el ámbito del derecho, sino que también busca ser una herramienta útil para docentes y estudiantes interesados en el uso del Moot Court como metodología en la enseñanza del derecho, específicamente en el área de propiedad intelectual. A través de un enfoque cualitativo y descriptivo, este estudio explora en profundidad las experiencias de los estudiantes y las perspectivas de los docentes, revelando tanto los beneficios como las áreas de mejora en la implementación de esta actividad. Los hallazgos reflejan la percepción de los participantes sobre la efectividad del Moot Court en el desarrollo de habilidades clave como la argumentación legal, la presentación de argumentos persuasivos y la capacidad para resolver problemas complejos, aspectos esenciales en la formación de futuros abogados.

A lo largo del libro, se destaca cómo el Moot Court, a pesar de ser visto como una herramienta valiosa, presenta ciertos desafíos en su alineación con los contenidos curriculares y en su capacidad para replicar situaciones reales en la práctica profesional. Los resultados obtenidos sugieren que, aunque los estudiantes valoran la experiencia y reconocen su utilidad, existe una necesidad de ajustar y mejorar su implementación para maximizar su impacto educativo. Este estudio se propone, entonces, no solo describir el uso actual del Moot Court en propiedad intelectual, sino también ofrecer recomendaciones para optimizar su eficacia en la formación jurídica de los estudiantes, con miras a prepararlos mejor para los desafíos que enfrentarán en su futura carrera profesional.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

En el ámbito de la educación jurídica, la implementación de métodos prácticos de enseñanza ha demostrado ser esencial para la formación integral de los futuros abogados. Uno de estos métodos, el "Moot court" o simulación de juicios, ha cobrado relevancia en la enseñanza del Derecho debido a su capacidad para proporcionar a los estudiantes una experiencia cercana a la práctica real de la profesión. En particular, en el campo de la propiedad intelectual, donde la complejidad y la constante evolución de las normativas requieren un conocimiento profundo y habilidades prácticas, el uso del Moot court se presenta como una herramienta pedagógica fundamental. Esta investigación se centrará en describir el uso del Moot court en la enseñanza de la propiedad intelectual y su contribución a la formación jurídica de los estudiantes de Derecho en una universidad de Arequipa durante el año 2023.

La pregunta general de investigación es ¿Cómo se implementa y utiliza el Moot court en propiedad intelectual en la formación jurídica de los estudiantes de Derecho de una universidad de Arequipa?, como preguntas específicas de estudio se plantea: ¿Cuál es la percepción de los estudiantes sobre la utilidad y efectividad educativa del Moot court en propiedad intelectual?, ¿Cuál es el impacto del Moot court en el desempeño académico de los estudiantes que participan en esta actividad? y ¿Cuáles son los recursos y materiales utilizados en el Moot court y cómo se adecuan a las necesidades formativas de los estudiantes desde la perspectiva de los docentes?.

La organización del contenido del libro de investigación está conformado en base a 5 capítulos, que engloba en el primer capítulo a la introducción del estudio, apartado donde se menciona cada alcance preliminar de estudio y una descripción breve de los resultados hallados. En el segundo

capítulo se presentará el problema de investigación, donde se lleva a cabo un análisis en cuanto al problema en el ámbito nacional e institucional, este capítulo engloba cada objetivo de estudio. En el capítulo 3 se presentara el marco teórico, espacio donde se llega a describir el resultado de los primordiales estudios previos, mismos provenientes de tesis de pregrado y posgrado, incluyendo artículos de investigación, seguidamente se detallara las bases teóricas , donde se describirá los fundamentos de carácter teórico sobre cada variable de estudio; por último la definición de términos respectiva, en cuanto al capítulo 4 englobara la metodología de estudio tomara para el presente estudio, como es el enfoque de carácter cualitativo, tipo básica, nivel descriptivo, diseño no experimental de corte transversal. Así mismo, se presentará la población, muestra y muestreo, así como la técnica e instrumento que por su naturaleza corresponde y el análisis de la información. En el capítulo 5, se mostrará los resultados hallados con las tablas respectivas y gráficas de carácter descriptivo. Seguidamente se presentará la triangulación respecto a los resultados discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias que también serán presentadas en el capítulo precisado.

Los autores

CAPITULO II

EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA

2. EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA

La formación jurídica en el Perú enfrenta el desafío constante de adaptarse a las demandas de un entorno legal en constante evolución. En este contexto, las universidades privadas desempeñan un papel crucial al incorporar métodos pedagógicos innovadores que no solo impartan conocimientos teóricos, sino que también desarrollen habilidades prácticas en los futuros abogados. Una de estas metodologías es el "Moot court" o simulación de juicios, que ha demostrado ser una herramienta efectiva en la enseñanza del Derecho.

A nivel internacional, estudios han mostrado que el Moot court contribuye significativamente al desarrollo de habilidades críticas y analíticas en los estudiantes de Derecho, preparándolos mejor para el ejercicio de la abogacía. Por ejemplo, Joyce et al. (2017), señalaron que el Moot court permite a los estudiantes adquirir competencias prácticas esenciales, tales como la argumentación oral y escrita, el pensamiento crítico y la resolución de problemas en un entorno simulado que refleja la realidad profesional. Sin embargo, estos estudios también resaltan la importancia de contar con un diseño de programa bien estructurado y con el apoyo adecuado de recursos materiales y tecnológicos.

En América Latina, la adopción del Moot court ha sido más gradual, pero con resultados igualmente positivos. En Brasil, Silva & Nogueira (2019) en su investigación llevada a cabo, encontraron que la participación en simulaciones de juicios permitió a los estudiantes mejorar su comprensión de conceptos jurídicos complejos y desarrollar habilidades interpersonales clave para la práctica del Derecho. Este estudio también destacó la importancia de la percepción de los estudiantes sobre la utilidad y efectividad de estos métodos para su aprendizaje y desarrollo profesional.

En el Perú, la implementación del Moot court en las facultades de Derecho ha sido objeto de análisis en varios artículos científicos. Según García y Ramos (2020) en *Revista Peruana de Educación Jurídica*, la simulación de

juicios ha mejorado significativamente las competencias prácticas de los estudiantes de Derecho en áreas complejas del Derecho, al ofrecer una experiencia cercana a la realidad profesional. Por otro lado, este estudio subrayó que la efectividad del Moot court depende en gran medida de los recursos disponibles y del enfoque pedagógico adoptado por los docentes. A pesar de estos hallazgos, existe una carencia de investigaciones focalizadas en su aplicación en el ámbito de la propiedad intelectual, especialmente en universidades privadas de regiones específicas como Arequipa.

En una universidad privada de Arequipa, los estudiantes del séptimo semestre del curso de propiedad intelectual participan en el Moot court como parte de su formación en propiedad intelectual. Este periodo es particularmente significativo, ya que los estudiantes se encuentran en una etapa avanzada de su educación, donde la integración de teoría y práctica es esencial para su desarrollo profesional. Sin embargo, a pesar de los beneficios potenciales de esta metodología, existen varias interrogantes sobre su implementación y efectividad en este contexto específico.

El problema central de esta investigación radica en cómo se está utilizando el Moot court en la enseñanza de la propiedad intelectual y cuál es su contribución a la formación jurídica de los estudiantes de Derecho en una universidad privada de Arequipa. Es fundamental analizar si los recursos y materiales empleados son adecuados para las necesidades formativas de los estudiantes, cómo perciben los estudiantes y docentes esta herramienta pedagógica, y cuál es el impacto real en el desempeño académico de los participantes.

IMPORTANCIA

La presente investigación sobre el uso del Moot court en propiedad intelectual y su contribución a la formación jurídica de los estudiantes de Derecho en una universidad privada de Arequipa tiene varias dimensiones de importancia que justifican su realización. En primer lugar, uno de los objetivos

primordiales es mejorar la calidad educativa en las facultades de Derecho. Describir y analizar el uso del Moot court permitirá identificar las mejores prácticas y áreas de mejora en la implementación de esta metodología, lo cual contribuirá a optimizar los programas educativos y garantizar una formación más integral y práctica para los estudiantes.

Asimismo, el Moot court es una herramienta que ayuda a los estudiantes a desarrollar competencias esenciales para su futura práctica profesional, como la argumentación oral y escrita, el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Esta investigación permitirá evaluar la efectividad de esta metodología en la enseñanza de la propiedad intelectual, proporcionando evidencia sobre su impacto en el desarrollo de estas competencias, lo cual es crucial para la formación de abogados preparados para enfrentar desafíos reales.

Además, en un entorno legal en constante evolución, es crucial que las facultades de Derecho incorporen métodos pedagógicos innovadores. Este estudio contribuirá al conocimiento sobre la efectividad de metodologías activas como el Moot court, promoviendo su adopción y adaptación en otras universidades y áreas del Derecho. La innovación en la enseñanza del Derecho es fundamental para mantener la relevancia y calidad de los programas educativos.

Por otra parte, la investigación permitirá identificar si los recursos y materiales utilizados en el Moot court son adecuados para las necesidades formativas de los estudiantes. Esto incluye la evaluación de los materiales de estudio, las tecnologías empleadas y el apoyo docente, asegurando que los estudiantes cuenten con las herramientas necesarias para su aprendizaje. La adecuación de los recursos es un aspecto esencial para maximizar los beneficios de cualquier metodología educativa.

Evaluar el impacto del Moot court en el desempeño académico de los estudiantes proporciona una medida tangible de la efectividad de esta metodología. Los resultados de esta investigación pueden demostrar cómo la

participación en simulaciones de juicios influye en los resultados académicos, motivando a otras instituciones a adoptar prácticas similares. Un mejor desempeño académico no solo beneficia a los estudiantes individualmente, sino que también mejora la reputación de la institución educativa.

Además, la propiedad intelectual es un área del Derecho que requiere un conocimiento profundo y habilidades prácticas debido a su complejidad y constante evolución. Este estudio específico sobre el Moot court en propiedad intelectual aportará valiosos conocimientos que pueden ser utilizados para mejorar la enseñanza de esta disciplina en particular. Contribuir al campo de la propiedad intelectual es esencial para formar abogados capaces de manejar casos complejos y proteger los derechos de innovación y creación.

Finalmente, los hallazgos de esta investigación pueden servir de base para la formulación de políticas educativas en el ámbito universitario. Al proporcionar evidencia sobre los beneficios y desafíos del Moot court, los responsables de la formulación de políticas pueden tomar decisiones informadas para mejorar la educación jurídica en el Perú.

En resumen, esta investigación es de gran importancia tanto para la mejora de la calidad educativa y el desarrollo profesional de los estudiantes, como para la innovación pedagógica y la formulación de políticas educativas en el ámbito del Derecho. Su realización contribuirá significativamente a la formación de abogados mejor preparados y al avance de la educación jurídica en el país.

Por lo expuesto, cada objetivo planteado para la presente investigación son los mencionados a continuación

2.1. Objetivos de la investigación

A. Objetivo general

Describir cómo se implementa y utiliza el Moot court en propiedad intelectual en la formación jurídica de los estudiantes de Derecho de una universidad de Arequipa.

B. Objetivos específicos

Analizar la percepción de los estudiantes sobre la utilidad y efectividad educativa del Moot court en propiedad intelectual.

Evaluar el impacto del Moot court en el desempeño académico de los estudiantes que participan en esta actividad.

Examinar los recursos y materiales utilizados en el Moot court y su adecuación a las necesidades formativas de los estudiantes desde la perspectiva de los docentes.

CAPITULO III
MARCO TEÓRICO

3. MARCO TEÓRICO

En el capítulo presente se mostrará los datos correspondientes a cada antecedente de investigación, cada referente teórico que respaldan las variables de investigación (Bases teóricas), así como la definición primordial de los términos, para una comprensión de cualquier lector:

3.1. Estudios previos

Todo estudio previo brinda la robustez a la investigación presente siendo aquellos provenientes de resultados de estudios llevados a cabo con anterioridad, procedentes de pregrado o de posgrado de centros universitarios a nivel internacional y nacional, como también estudios que hayan sido procedentes de artículos de investigación, dentro de los antecedentes se tiene lo siguiente:

Tang (2021) en su estudio llevado a cabo tuvo como finalidad explorar la implementación efectiva del método de enseñanza "Moot court" en la educación legal, destacando cómo este enfoque puede mejorar las habilidades prácticas y la capacidad de pensamiento crítico de los estudiantes de Derecho. La metodología aplicada en esta investigación incluye una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos. Se realizó una comparación entre el método de enseñanza de "Moot court" y otros métodos tradicionales como la discusión y el estudio de casos, utilizando análisis documental, análisis de casos y observación, el diseño de la investigación es no experimental y descriptivo. La población de la investigación está compuesta por estudiantes de Derecho y docentes de la Escuela de Humanidades de la Universidad de Tecnología y Negocios de Yunnan. La muestra específica incluye un grupo de 100 profesores y estudiantes seleccionados para participar en encuestas y observaciones. Respecto a los resultados hallados se manifestó que el método de enseñanza "Moot court" es altamente efectivo para mejorar la comprensión práctica y teórica de los estudiantes en comparación con los métodos de enseñanza tradicionales. Los datos muestran que aproximadamente el 82% de los encuestados prefieren el método "Moot court" sobre los métodos

tradicionales, destacando su capacidad para integrar conocimiento teórico y habilidades prácticas de manera efectiva.

Liang et al. (2023) realizó una investigación con el objetivo de explorar cómo la tecnología de realidad virtual puede mejorar la experiencia práctica de los estudiantes de derecho en los tribunales simulados. La metodología incluye encuestas a estudiantes, simulaciones de tribunales y análisis comparativos de datos. El enfoque es mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos, con un diseño experimental y la tipología del diseño cuasi-experimental. La población estudiada son estudiantes de derecho de diversas universidades, con una muestra seleccionada de participantes en competencias de moot court. Los resultados indican que la realidad virtual mejora significativamente la preparación y habilidades de los estudiantes, haciéndolos más competentes para sus futuras carreras legales.

Gorbun (2023) desarrolló su estudio con el propósito de explorar cómo los tribunales simulados contribuyen a la valorización de la profesión legal en Rusia. La metodología aplicada incluye un análisis cualitativo basado en entrevistas y observaciones de las competencias de moot court. El enfoque es cualitativo y descriptivo y el diseño empleado fue el estudio de casos. La población estudiada incluye a estudiantes de derecho y profesionales legales involucrados en moot courts en diversas universidades rusas. La muestra se seleccionó de manera intencional, enfocándose en aquellos con experiencia en competencias de moot court. Los resultados hallados muestran que la participación en tribunales simulados mejora significativamente las habilidades prácticas y teóricas de los estudiantes, fomentando una mayor profesionalización y reconocimiento en el campo legal ruso. El moot court es un formato de práctica pedagógica para estudiantes de derecho que ha ganado popularidad recientemente entre los profesionales del derecho rusos. Este artículo sostiene que la popularidad de la práctica se debe a su papel como un lugar para la valorización del derecho y la profesión jurídica en el contexto de la crisis de autoridad legal en Rusia. En las últimas dos décadas, el estatus de los abogados se ha visto socavado por la sobreproducción de graduados en

derecho, mientras que las instituciones jurídicas rusas se han enfrentado a acusaciones de corrupción, así como a la presión de un gobierno cada vez más autoritario. En tales circunstancias, los moot courts permiten a los profesionales del derecho formar una comunidad exclusiva y distanciarse de la realidad de la práctica jurídica en Rusia, al tiempo que marcan discursivamente a la comunidad profesional como la fuente de autoridad legal.

Pari et al. (2023) realizaron una investigación con el objetivo de analizar las ventajas y desventajas del aprendizaje en línea, enfocándose en cómo la educación legal puede beneficiarse de esta modalidad y su impacto en los estudiantes de derecho. El estudio se desarrolló bajo una metodología de revisión sistemática (SLR) para recopilar y analizar estudios existentes sobre educación legal y aprendizaje en línea. El enfoque es mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos. El tipo de investigación es descriptivo y exploratorio, con un diseño de estudio de caso. La población estudiada incluye estudiantes de derecho de diversas universidades. La muestra se seleccionó a través de la revisión de literatura relevante en bases de datos académicas como Scopus, IEEE Xplore y ProQuest, aplicando criterios específicos para filtrar los resultados. Los hallazgos indican que los estudiantes de derecho pueden adaptarse al aprendizaje en línea y que las facultades de derecho deben implementar gradualmente esta metodología para experimentar sus beneficios y mejorar la efectividad de sus programas educativos. Además, se destaca que la tecnología en línea puede proporcionar herramientas valiosas para el desarrollo de habilidades y conocimientos en el campo legal.

Silva & Azevedo (2023) realizaron su estudio con el principal objetivo de analizar el papel del profesor en la educación jurídica superior y su contribución a la formación académica de los estudiantes, así como los impactos y repercusiones en su aprendizaje. La metodología utilizada incluye técnicas de análisis documental, estadístico y revisión bibliográfica, características de la investigación cualitativa, que comunican las ideas de didáctica pedagógica y conocimientos prácticos. El enfoque es cualitativo y descriptivo. El tipo de investigación es exploratoria. El diseño del estudio se basa en la recopilación y

análisis de datos bibliográficos y documentales. La población estudiada incluye a estudiantes y profesores de derecho. La muestra se seleccionó a través de una revisión exhaustiva de literatura relevante. Los resultados hallados muestran que la interacción entre estudiantes y profesores, y el uso de herramientas y estrategias didáctico-metodológicas, mejora la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje en los cursos de derecho, contribuyendo al fortalecimiento del conocimiento y la garantía del derecho social a la educación de calidad.

Lodkin et al. (2023). Su investigación tuvo como propósito analizar cómo la práctica en agencias de cumplimiento de la ley contribuye a la formación de futuros abogados. La metodología aplicada incluye un enfoque cualitativo y cuantitativo con análisis documental y entrevistas. El tipo de investigación es aplicada y descriptiva. El diseño del estudio es cuasi-experimental. La población estudiada incluye estudiantes de derecho en formación para trabajar en agencias de cumplimiento de la ley, y la muestra se seleccionó de manera intencional entre aquellos que participan en programas de práctica profesional. Los resultados hallados muestran que la integración de prácticas profesionales en el currículum académico mejora significativamente las habilidades prácticas y teóricas de los estudiantes, preparándolos mejor para su futura carrera en el ámbito legal. Además, se encontró que la práctica profesional es fundamental para el desarrollo de competencias específicas requeridas en el trabajo en agencias de cumplimiento de la ley.

Riega et al. (2023) el objetivo de su estudio fue analizar cómo se ha desarrollado la enseñanza remota y el impacto que esta tiene en el proceso de enseñanza, así como la satisfacción de los estudiantes de la escuela de derecho de una universidad privada de la ciudad de Lima. Esta es una investigación básica, con un diseño no experimental que describe y correlaciona las variables "Enseñanza remota", "Proceso de enseñanza-aprendizaje" y "Grado de satisfacción de los estudiantes". La recolección de datos se realizó a través de una encuesta virtual completada por una muestra de 651 estudiantes. Los datos se procesaron con el software SPSS v.25 para calcular el coeficiente Rho

de Spearman, lo que permitió analizar la correlación entre las variables. Se encontró una relación positiva significativa entre la variable "Enseñanza remota" y las variables "Proceso de enseñanza-aprendizaje" y "Grado de satisfacción con el servicio educativo", destacando la relevancia del papel docente y el rol institucional en la percepción positiva de los estudiantes. Se concluyó que existe un impacto positivo. Así mismo, vinculado con el tribunal ficticio (moot court), los resultados alcanzados pueden vincularse destacando la importancia de la enseñanza práctica y su percepción positiva por parte de los estudiantes. Al igual que la enseñanza remota, la práctica en tribunales ficticios podría mejorar la satisfacción de los estudiantes al proporcionarles una experiencia de aprendizaje más interactiva y relevante para su futura carrera profesional.

Junior et al. (2023) en su investigación Centro de Prácticas Jurídicas como Instrumentos de Acceso a la Justicia en el Sur de Brasil tuvo como objetivo garantizar que los estudiantes de derecho adquieran experiencia práctica y conocimientos que les permitan articular teoría y práctica, desarrollando habilidades, hábitos y actitudes relevantes y necesarias para la adquisición de competencias profesionales. La metodología aplicada incluye análisis teórico y práctico mediante la integración de prácticas legales simuladas en las áreas civil, penal y laboral. El enfoque es cualitativo y descriptivo. El tipo de investigación es aplicada y exploratoria. El diseño del estudio se basa en la recopilación y análisis de datos provenientes de prácticas legales supervisadas. La población estudiada incluye estudiantes de derecho de la Universidad Alto Vale do Rio do Peixe (UNIARP) y del Centro Universitário de Brusque. La muestra se seleccionó a través de prácticas legales obligatorias y clínicas pro-bono. Los resultados hallados indican que estos centros no solo tienen valor como instrumentos de formación para futuros abogados, sino también cumplen una función social significativa al hacer el asesoramiento legal más accesible. Las experiencias prácticas y los casos de resolución de conflictos han mejorado significativamente el acceso a la justicia, proporcionando opciones de resolución de disputas consensuadas para una

mayor parte de la población.

Ortiz & Ortega (2022) realizó una investigación con el propósito de realizar un análisis sobre la importancia de las técnicas de litigación oral y la argumentación jurídica en los procedimientos penales oral acusatorio, considerando las modalidades de su aplicación en la práctica. La metodología aplicada es una revisión bibliográfica, crítica y documental, con un enfoque cualitativo y descriptivo. El tipo de investigación es descriptiva y no experimental. El diseño del estudio se basa en la recopilación y análisis de datos conceptuales y doctrinarios publicados en revistas nacionales e internacionales. La población estudiada incluye profesionales del derecho que participan en el litigio penal. La muestra se seleccionó mediante el análisis de aportes científicos y doctrinarios relevantes. Resultados hallados establecen la importancia del conocimiento y manejo de la litigación oral con la argumentación jurídica por parte de los profesionales del derecho, destacando que la aplicación efectiva de estas técnicas es fundamental para la implementación adecuada de la oralidad en el sistema procesal penal ecuatoriano. Los resultados encontrados destacan la importancia del conocimiento y manejo de las técnicas de litigación oral con argumentación jurídica por partes de los profesionales del derecho, se destaca que la aplicación efectiva de estas técnicas son fundamentales para la de una adecuada oralidad en el sistema procesal penal del país vecino del Ecuador.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Moot Court

El Moot Court, conocido también como tribunal simulado, es una herramienta pedagógica utilizada ampliamente en la enseñanza del Derecho. Este método simula procedimientos judiciales, permitiendo a los estudiantes experimentar un ambiente de litigio real dentro de un contexto académico. Según Rosales (2018), el Moot Court es un simulacro de juicios que busca reproducir de manera fidedigna el proceso judicial, permitiendo a los estudiantes aplicar sus conocimientos teóricos en un entorno práctico. Este

tipo de actividad fomenta el desarrollo de habilidades esenciales en la formación de los estudiantes de Derecho, tales como el razonamiento jurídico, la oratoria, la investigación legal y la capacidad para argumentar y contrargumentar de manera efectiva. El autor sostiene que el Moot es una estrategia que consiste en llevar a cabo un simulacro de juicios que reproduzca, en ambientes simulados, un proceso judicial de manera fiel a lo real, lo que permite a los futuros profesionales del derecho aplicar sus conocimientos teóricos asimilados en un espacio práctico. El uso del Moot Court se ha consolidado como una metodología de aprendizaje activo, en la que los estudiantes no solo adquieren conocimientos, sino que también desarrollan competencias necesarias para su futuro ejercicio profesional.

Según Ruiz & Sánchez (2020) la implementación del Moot Court en las facultades de Derecho se ha demostrado como una herramienta eficaz para la formación de habilidades prácticas, tales como la elaboración de escritos judiciales, el desarrollo de estrategias de litigación y la argumentación oral.

Uno de los aspectos fundamentales del Moot Court es su capacidad para integrar diversas áreas del conocimiento jurídico. Al participar en estas simulaciones, los estudiantes deben investigar y preparar sus casos basándose en doctrinas, jurisprudencia y normas legales vigentes, lo cual contribuye a la consolidación de su aprendizaje teórico. El Moot Court permite a los estudiantes enfrentarse a situaciones jurídicas complejas que requieren una comprensión profunda de diferentes ramas del Derecho, fomentando así un aprendizaje multidisciplinario (García, 2019).

Además, el Moot Court tiene un impacto significativo en la formación ética de los estudiantes. Al participar en estos tribunales simulados, los futuros abogados se enfrentan a dilemas éticos que deben resolver de manera profesional, lo que contribuye a su desarrollo como juristas responsables. En este sentido, Desde la perspectiva de Pérez (2021), la participación en un Moot Court no solo prepara a los estudiantes para la práctica profesional, sino que también los sensibiliza sobre la importancia de actuar con integridad y responsabilidad en el ejercicio del Derecho.

En cuanto a la implementación del Moot Court en el ámbito de la propiedad intelectual, este método permite a los estudiantes abordar casos que implican disputas sobre patentes, derechos de autor, marcas registradas y otros aspectos relacionados con esta área del Derecho. La utilización del Moot Court en propiedad intelectual es especialmente beneficiosa, ya que permite a los estudiantes comprender la complejidad de los casos y las normativas que regulan esta materia, además de prepararlos para afrontar los desafíos legales que presenta la protección de los derechos de propiedad intelectual en la actualidad" (González, 2022).

En conclusión, el Moot Court es una herramienta educativa fundamental en la formación jurídica, proporcionando a los estudiantes una experiencia práctica que complementa su aprendizaje teórico y los prepara para los desafíos de la vida profesional. Su impacto en el desarrollo de habilidades prácticas, la integración de conocimientos multidisciplinarios y la formación ética de los futuros abogados es innegable, lo que justifica su inclusión en los programas de estudio de las facultades de Derecho.

Características

El Moot Court, como herramienta educativa en la formación jurídica, presenta una serie de características distintivas que lo convierten en una metodología única y efectiva para el aprendizaje práctico del Derecho. A continuación, se destaca lo siguiente:

Simulación de Procesos Judiciales Reales: Una de las características más importantes del Moot Court es su capacidad para replicar de manera fiel los procedimientos judiciales. Según López (2019), el Moot Court permite a los estudiantes participar en simulaciones que emulan juicios reales, con roles asignados como jueces, abogados y partes, lo que facilita un aprendizaje inmersivo y práctico. Esta simulación detallada incluye desde la presentación de argumentos orales hasta la elaboración de escritos judiciales, lo que proporciona a los estudiantes una experiencia integral.

Desarrollo de Habilidades de Litigación: El Moot Court se centra en el

fortalecimiento de habilidades específicas necesarias para el ejercicio de la abogacía. Estas incluyen la argumentación oral, la persuasión, la investigación jurídica y la capacidad para manejarse en un entorno adversarial. De acuerdo con Martínez (2020) la participación en un Moot Court mejora significativamente las competencias de litigación de los estudiantes, preparándolos para la práctica profesional mediante el desarrollo de habilidades críticas como la formulación de argumentos sólidos y la refutación efectiva.

Enfoque en la Resolución de Problemas Complejos: Otra característica fundamental del Moot Court es su enfoque en la resolución de casos jurídicos complejos. Los problemas planteados en estas simulaciones suelen basarse en situaciones reales que requieren un análisis profundo y multidisciplinario. Los casos abordados en un Moot Court están diseñados para desafiar el pensamiento crítico de los estudiantes, obligándolos a aplicar sus conocimientos teóricos en la resolución de problemas complejos (Jiménez, 2021).

Trabajo en Equipo y Colaboración: El Moot Court también fomenta el trabajo en equipo, ya que los estudiantes suelen trabajar en grupos para preparar sus casos. Este aspecto colaborativo es esencial para la formación de abogados, quienes a menudo deben trabajar en conjunto con otros profesionales en el ejercicio de su profesión. En este sentido, según Fernández & Castro (2018), precisan que la dinámica de equipo en el Moot Court refuerza la importancia de la colaboración en el ámbito legal, promoviendo la comunicación efectiva y la división de responsabilidades entre los miembros del equipo.

Evaluación Continua y Retroalimentación: El Moot Court se caracteriza por su enfoque en la evaluación continua y la retroalimentación, elementos clave para el aprendizaje. Durante la simulación, los estudiantes reciben comentarios detallados sobre su desempeño, lo que les permite identificar áreas de mejora. La retroalimentación en tiempo real que se ofrece en el Moot Court es invaluable para el desarrollo profesional de los estudiantes,

ya que les proporciona una comprensión clara de sus fortalezas y debilidades en un entorno seguro y controlado (Ortiz, 2022).

Estas características hacen del Moot Court una herramienta excepcional en la formación jurídica, permitiendo a los estudiantes desarrollar y perfeccionar las habilidades necesarias para su futuro ejercicio profesional, todo dentro de un entorno académico riguroso y orientado a la práctica.

Dimensiones del Moot Court

El análisis del uso del Moot Court en la formación jurídica requiere la consideración de varias dimensiones que permiten evaluar su efectividad y contribución al desarrollo de competencias en los estudiantes de Derecho. Entre las dimensiones más relevantes se encuentran las que se mencionan a continuación:

Frecuencia de implementación: La frecuencia con la que se implementa el Moot Court en el currículo académico es una dimensión crucial para evaluar su impacto en la formación de los estudiantes. La implementación frecuente del Moot Court a lo largo de la formación académica permite a los estudiantes reforzar y aplicar continuamente sus conocimientos, lo que contribuye a una mejor preparación para el ejercicio profesional (Ramírez & Torres, 2021). La regularidad con la que se practican estas simulaciones puede influir directamente en la capacidad de los estudiantes para internalizar y perfeccionar las habilidades adquiridas.

Intensidad y profundidad: La intensidad y profundidad del Moot Court se refiere al grado de complejidad de los casos presentados y al nivel de exigencia en la argumentación y análisis jurídico que se espera de los estudiantes. Como señalan García & Pérez (2019), Un Moot Court que aborda casos de alta complejidad y que exige un análisis profundo de la jurisprudencia y la doctrina, ofrece a los estudiantes una experiencia más enriquecedora y desafiante, que potencia su capacidad crítica y analítica. Esta dimensión también abarca la duración de las simulaciones y el nivel de preparación requerido para participar en ellas.

Metodologías de Enseñanza Asociadas: El éxito del Moot Court también depende de las metodologías de enseñanza que se utilicen en su implementación. De acuerdo con Fernández (2020) el uso de metodologías activas, como el aprendizaje basado en problemas (ABP) y la enseñanza por competencias, en combinación con el Moot Court, puede maximizar los beneficios de esta herramienta pedagógica. Las metodologías de enseñanza asociadas deben estar diseñadas para complementar y reforzar los objetivos del Moot Court, asegurando que los estudiantes no solo participen en la simulación, sino que también reflexionen sobre su desempeño y aprendizaje.

Recursos y materiales utilizados: Los recursos y materiales utilizados en el Moot Court son esenciales para garantizar que la experiencia sea lo más realista y educativa posible. La disponibilidad de materiales como casos simulados, jurisprudencia relevante, y acceso a bases de datos jurídicas, así como la utilización de salas equipadas que simulen un ambiente judicial, son factores determinantes en la calidad de la experiencia del Moot Court (López, 2018). Además, el uso de tecnología, como plataformas digitales para la gestión de los casos y la participación en simulaciones virtuales, puede enriquecer la experiencia de aprendizaje.

Participación Estudiantil: La participación estudiantil es quizás la dimensión más significativa, ya que el éxito del Moot Court depende en gran medida del compromiso y la motivación de los estudiantes que participan. La participación activa y comprometida de los estudiantes en el Moot Court no solo contribuye a su aprendizaje individual, sino que también eleva el nivel de la simulación, beneficiando a todos los participantes" (p. 91). Fomentar una alta participación estudiantil implica crear un ambiente en el que los estudiantes se sientan motivados y apoyados para involucrarse plenamente en la experiencia (Rodríguez, 2021). Por lo expuesto por el autor, el moot como estrategia para potenciar las competencias profesionales de los futuros abogados, es esencial y depende en mayor medida del grado de compromiso y motivación que tienen los estudiantes al participar de estas actividades.

3.2.2. Formación jurídica

La formación jurídica se refiere al proceso educativo mediante el cual se adquieren conocimientos, habilidades y competencias esenciales para el ejercicio de la profesión legal. Este proceso no solo implica la adquisición de conocimientos técnicos sobre las leyes y normas, sino también el desarrollo de habilidades críticas como el razonamiento jurídico, la argumentación, y la capacidad para resolver problemas complejos que surgen en la práctica del Derecho. La formación jurídica contemporánea debe enfocarse en el desarrollo integral del estudiante, promoviendo tanto el dominio del conocimiento jurídico como la capacidad de aplicar dicho conocimiento en contextos reales y simulados (García & Pérez, 2020).

Dentro de este marco, el uso de metodologías activas como el Moot Court se ha consolidado como una herramienta pedagógica clave. El Moot Court, o simulación de juicios, permite a los estudiantes experimentar de manera práctica la aplicación de principios jurídicos, enfrentándose a la resolución de casos complejos en un entorno controlado. Esta metodología no solo fortalece el conocimiento técnico, sino que también fomenta habilidades como la oratoria, la investigación jurídica y la toma de decisiones bajo presión, lo cual es crucial para la formación de abogados competentes y éticos.

En resumen, la formación jurídica va más allá de la mera transmisión de conocimiento teórico; se trata de preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos de la práctica profesional, y en este sentido, el Moot Court constituye un recurso valioso que contribuye significativamente al desarrollo integral de los futuros juristas.

Características de la formación jurídica

La formación jurídica se caracteriza por ser un proceso integral y multidimensional que busca no solo transmitir conocimientos sobre el derecho, sino también desarrollar competencias y habilidades prácticas que permitan a los estudiantes ejercer la profesión con eficacia y ética. Según Vidal y Campos (2021), la formación jurídica contemporánea se fundamenta en

cuatro características esenciales:

Interdisciplinariedad: La formación jurídica debe incluir conocimientos de otras disciplinas que influyen en el ejercicio del derecho, como la economía, la sociología, la filosofía y la ciencia política. Este enfoque permite a los estudiantes entender el derecho en un contexto más amplio y aplicar soluciones más completas a los problemas legales.

Desarrollo de habilidades prácticas: Además del conocimiento teórico, la formación jurídica debe centrarse en el desarrollo de habilidades prácticas como la argumentación, la redacción de documentos legales, y la oratoria. El Moot Court es un claro ejemplo de una herramienta pedagógica que promueve estas habilidades al permitir a los estudiantes practicar la resolución de casos en un entorno simulado.

Ética profesional: Un aspecto central de la formación jurídica es la enseñanza de la ética profesional. Los estudiantes deben ser formados en los principios éticos que guían el ejercicio del derecho, asegurando que sus futuras prácticas se alineen con los valores de justicia, equidad y responsabilidad social.

Adaptabilidad y pensamiento crítico: La formación jurídica debe preparar a los estudiantes para adaptarse a los cambios en el entorno legal y social, y fomentar el pensamiento crítico para analizar y cuestionar las normas existentes, proponiendo nuevas interpretaciones o reformas cuando sea necesario.

Estas características son fundamentales para asegurar que los egresados de las facultades de derecho estén preparados para enfrentar los desafíos del ejercicio profesional de manera competente y ética. La inclusión de metodologías activas como el Moot Court dentro del currículo fortalece estas características, ofreciendo a los estudiantes una formación más robusta y acorde a las exigencias del mundo jurídico actual.

Dimensiones de la formación jurídica

La formación jurídica es un proceso complejo que abarca diversas dimensiones esenciales para el desarrollo integral de los estudiantes de

Derecho. Estas dimensiones no solo se centran en la adquisición de conocimientos teóricos, sino también en el desarrollo de habilidades y competencias prácticas que preparan a los futuros profesionales para enfrentar los desafíos del ejercicio legal. En tal sentido, se hace mención de las dimensiones que llegan a configurar el ámbito jurídico:

Desarrollo de habilidades de argumentación: Una de las competencias más importantes en la formación jurídica es la capacidad de argumentar de manera coherente y persuasiva. Esta habilidad es fundamental en la práctica del derecho, donde los abogados deben presentar y defender sus puntos de vista de manera efectiva. El desarrollo de habilidades de argumentación es esencial para el éxito en la profesión legal, ya que permite a los estudiantes formular argumentos sólidos basados en la interpretación y aplicación de las leyes. El Moot Court es una herramienta pedagógica que facilita este desarrollo al permitir que los estudiantes participen en simulaciones de juicios, donde deben presentar y defender sus argumentos ante un tribunal simulado (Salazar & Méndez, 2022).

Competencia en propiedad intelectual: En un mundo globalizado, la propiedad intelectual se ha convertido en un campo de especialización clave dentro del derecho. La formación jurídica debe incluir el desarrollo de competencias específicas en este ámbito, que permitan a los estudiantes comprender y aplicar las leyes de propiedad intelectual de manera efectiva. Las competencias en propiedad intelectual son cada vez más demandadas en el mercado legal, y su inclusión en el currículo académico es crucial para preparar a los estudiantes para las realidades del ejercicio profesional. El uso del Moot Court en casos relacionados con la propiedad intelectual permite a los estudiantes aplicar sus conocimientos en situaciones prácticas, reforzando su comprensión y habilidades en este campo (García & López, 2021).

Habilidades de análisis crítico y resolución de problemas: La formación jurídica debe fomentar el pensamiento crítico y la capacidad de resolver problemas complejos. Estas habilidades son esenciales para la interpretación de normas jurídicas y la solución de conflictos legales. El análisis

crítico y la resolución de problemas son competencias que permiten a los estudiantes de derecho abordar casos desde múltiples perspectivas, proponiendo soluciones innovadoras y efectivas (Torres, 2020). El Moot Court contribuye al desarrollo de estas habilidades al enfrentar a los estudiantes con casos que requieren un análisis profundo y la formulación de estrategias legales bien fundamentadas.

Preparación para la práctica real: La formación jurídica debe preparar a los estudiantes para la práctica real del derecho, proporcionando experiencias que simulen las situaciones que enfrentarán en su ejercicio profesional. El Moot Court es una de las metodologías más efectivas en este sentido, ya que brinda a los estudiantes la oportunidad de actuar como abogados en un entorno controlado. La preparación para la práctica real es un componente esencial de la formación jurídica, y las simulaciones de juicios son herramientas invaluable para el desarrollo de competencias prácticas (Pérez, 2019).

Percepción y satisfacción estudiantil: La percepción y satisfacción de los estudiantes respecto a su formación jurídica son indicadores importantes de la efectividad del currículo académico. La incorporación de metodologías activas, como el Moot Court, tiene un impacto positivo en la percepción estudiantil, ya que los estudiantes valoran las experiencias prácticas como una preparación efectiva para su futura carrera. La satisfacción estudiantil es un factor determinante en la calidad de la formación jurídica, y las metodologías que integran la práctica real son altamente valoradas por los estudiantes (Martínez & Castro, 2021).

Definición de términos

Moot Court: El Moot Court es una herramienta pedagógica que permite a los estudiantes aplicar sus conocimientos teóricos en la resolución de casos ficticios, desarrollando competencias como la argumentación, el análisis jurídico, y la oratoria (Levy & Swanson, 2018).

Propiedad intelectual: La propiedad intelectual abarca derechos tales como patentes, derechos de autor, marcas registradas y diseños industriales,

protegiendo las creaciones del intelecto humano y fomentando la innovación y la creatividad enfatizada por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI, 2020).

Formación jurídica: La formación jurídica contemporánea debe ser integral, enfocada en desarrollar tanto el conocimiento técnico como las competencias prácticas y éticas necesarias para la práctica del derecho (Fernández, 2019).

Competencias jurídicas: Las competencias jurídicas no se limitan al conocimiento de las leyes, sino que también incluyen habilidades prácticas y actitudes éticas que son esenciales para el desempeño profesional en el ámbito legal (Rubio & Santos, 2021).

Habilidad y argumentación: La argumentación jurídica es una de las competencias centrales en la formación de los abogados, ya que permite estructurar y defender posiciones legales con solidez y efectividad (Carpio, 2020).

Simulación de juicios: Comprende una metodología que les permite a los estudiantes de derecho experimentar un proceso judicial, en un entorno simulado y controlado, que, tiene como finalidad desarrollar sus habilidades jurídicas a fin de prepararse para su práctica profesional (González, 2019).

Percepción estudiantil: La percepción de los estudiantes sobre las metodologías educativas es fundamental para evaluar y mejorar la calidad de la enseñanza en las facultades de derecho (Herrera & Jiménez, 2021).

CAPITULO IV
METODOLOGÍA

4. METODOLOGÍA

El enfoque cualitativo de este estudio facilitó la ampliación y diversificación de los datos, permitiendo así evaluar las experiencias y percepciones de un grupo de personas en diferentes contextos (Padilla & Marroquín, 2021).

4.1. Tipo de investigación

En este contexto, se trató de una investigación de tipo básica, centrada en ampliar el conocimiento sobre el fenómeno analizado sin buscar una aplicación práctica inmediata. Este estudio se basa en una afirmación o conjetura conocida como hipótesis, a partir de la cual se derivan conclusiones.

4.2. Método de investigación

La investigación presente se llevará a cabo utilizando el método que se describe a continuación:

El estudio se enmarca dentro de una investigación jurídica dogmática, ya que busca explicar de manera más amplia el derecho positivo (Perznieto, 2020). En este sentido, se emplea este método porque la información recopilada proviene de fuentes bibliográficas, lo que permite la construcción del marco teórico.

Además, se utiliza un enfoque fenomenológico, basado en las experiencias de vida, el análisis de los eventos y la perspectiva de las personas (Fuster, 2019). Este método es relevante, ya que se pretende incorporar las perspectivas de los docentes con experiencia en el tema y de los estudiantes participantes en el Moot Court.

4.3. Diseño

La investigación es de tipo no experimental y de corte transversal, dado que no se manipularán variables y los datos se recopilarán en un momento específico. Según Salgano (2017), el diseño de estudio constituye el plan y la estructura de toda investigación, concebido para responder a la pregunta central del problema de investigación.

4.4. Población y muestra

Población

El universo de estudio está compuesto por un grupo finito de estudiantes y docentes vinculados al curso de propiedad intelectual durante el 2023. De un total de 30 estudiantes del séptimo semestre que participaron en el Moot Court, 30 voluntarios decidieron formar parte del estudio y respondieron la encuesta correspondiente. Además, se entrevistó a 10 docentes especializados en derecho de propiedad intelectual, quienes también aceptaron participar en la investigación.

Muestra

Robles (2019) define la muestra como aquel grupo de las unidades de una población. La muestra para esta investigación se extraerá de la totalidad de la población, dado que se trata de un grupo relativamente pequeño. En este caso, se incluirán a todos los 30 estudiantes del séptimo semestre que participaron en el Moot Court durante el 2023 y a los 10 docentes especializados en derecho de propiedad intelectual. Esta decisión se tomó para garantizar que las percepciones y experiencias de cada miembro de la población sean consideradas en el análisis, maximizando así la representatividad y precisión de los resultados obtenidos.

4.5. Variables y operacionalización

Identificación de variables e indicadores

Variable 1: Moot Court en la propiedad intelectual

Dimensiones:

- Frecuencia de implementación
- Intensidad y profundidad
- Metodologías de enseñanzas asociadas
- Recursos y materiales utilizados
- Participación estudiantil

Variable 2: Contribución a la formación jurídica

Dimensiones:

- Desarrollo de habilidades de argumentación
- Competencias en propiedad intelectual
- Habilidades de análisis crítico y resolución de problemas
- Preparación para la práctica real
- Percepción y satisfacción estudiantil

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Técnica e instrumento |
|--|--|---|--|-------------------------------|
| Moot Court en la propiedad intelectual | El Moot Court es una actividad académica donde los estudiantes argumentan casos ficticios para aprender habilidades de litigación (Garner, 2019) | El Moot Court en la propiedad intelectual se refiere a las actividades prácticas organizadas en la universidad. Para esta investigación, se aplicará una entrevista a docentes. | Frecuencia de implementación Intensidad y profundidad Metodologías de enseñanza asociadas Recursos y Materiales utilizados Participación estudiantil | Entrevista/Guía de entrevista |
| Contribución a la formación jurídica | Según el autor Marín (2015) la formación jurídica implica solo el aprendizaje de teorías y normas | La contribución a la formación jurídica refiere a cómo el Moot Court influye en las habilidades argumentativas. Para medir esta variable, se aplicará una | Desarrollo de habilidades de argumentación Competencias en propiedad intelectual Habilidades de análisis crítico y resolución de problemas | Encuesta/Cuestionario |

| | |
|--|---|
| legales, sino encuesta a los también el estudiantes desarrollo de habilidades que preparan a los estudiantes | Preparación para la práctica real |
| | Percepción y satisfacción estudiantil |

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Encuesta: Es un conjunto de procesos estandarizados utilizados para examinar y recopilar información diversa de un grupo de casos representativos de una población más amplia, con el objetivo de comprender, investigar, predecir y describir cada uno de sus aspectos (Falcón y otros, 2019). Por su versatilidad, la encuesta es una de las técnicas de recojo de información para las investigaciones más empleada, permitiendo poder recopilar información de un grupo muestral grande en menor tiempo, comparado con otras técnicas de recojo de información como lo es la entrevista o la observación, para el presente estudio la técnica a emplearse fue la encuesta donde participaron de manera voluntaria e informada los estudiantes.

Entrevista: La entrevista es un método de investigación que involucra un contacto directo entre el entrevistador y el entrevistado, con el objetivo de obtener opiniones y datos relacionados con un tema específico. Este enfoque se utiliza ampliamente en varias disciplinas, como la sociología, antropología, psicología, entre otras, con el fin de explorar actitudes, motivaciones, conductas y experiencias personales (Medina y otros, 2023).

Instrumentos:

Cuestionario: El cuestionario consiste en una serie de preguntas, ya sean de respuesta abierta o cerrada, que se relacionan con una o más variables a evaluar. Es probable que esta sea la herramienta más utilizada para la

recopilación de información (Pozzo y otros, 2019).

Ficha de entrevista: La ficha de entrevistas es un documento creado para recolectar información de la persona entrevistada en un estudio. Puede elaborarse de manera manual o digital, y solo el investigador tiene la facultad de modificarla; no está destinada a ser alterada por el entrevistado (Medina y otros, 2023).

4.7. Técnica del procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de los datos recopilados y su respectivo análisis es una etapa esencial en cualquier investigación, ya que permite convertir la información recopilada en resultados significativos que pueden ser interpretados para responder a las preguntas de investigación. En este estudio descriptivo, se utilizaron dos instrumentos principales de recolección de datos: encuestas dirigidas a los estudiantes y entrevistas realizadas a los docentes, cada uno con un propósito específico dentro del análisis.

La encuesta aplicada a los estudiantes fue diseñada para recoger información sobre sus experiencias y percepciones en relación con su participación en el Moot Court, especialmente en el área de propiedad intelectual. Dado que este estudio es descriptivo y no cuantitativo, las preguntas fueron formuladas con opciones de respuesta tipo "sí", "no" y "frecuentemente", así como preguntas sobre la frecuencia de determinadas experiencias o percepciones.

Después de recolectar los datos mediante las encuestas, se procedió a su procesamiento. Esto implicó la tabulación de las respuestas para calcular las frecuencias de las respuestas, lo que permitió identificar tendencias generales entre los estudiantes. Los resultados se organizaron en tablas descriptivas que reflejaron la distribución de las respuestas, facilitando una visión clara de las percepciones y experiencias más comunes entre los participantes. También se elaboraron gráficos simples que hicieron que la información fuera más accesible y fácil de interpretar.

El análisis descriptivo de estos datos permitió identificar las percepciones más destacadas entre los estudiantes sobre la utilidad del Moot Court en su formación jurídica, su satisfacción con la experiencia, y cómo este ejercicio práctico contribuyó a su comprensión del derecho de propiedad intelectual. Se evaluaron las percepciones de los estudiantes sobre la estructura del Moot Court, las dificultades que enfrentaron y las habilidades que consideraron haber desarrollado a través de esta práctica.

De otro lado a los docentes se les realizó una entrevista en profundidad, con el objetivo de explorar su perspectiva y observaciones sobre el impacto del Moot Court en la formación de los estudiantes. Las entrevistas proporcionaron datos cualitativos valiosos, ya que los docentes compartieron sus experiencias sobre la efectividad del Moot Court como herramienta pedagógica, las competencias específicas que observaron en los estudiantes antes y después de su participación en el ejercicio, y las áreas en las que vieron potencial de mejora.

El procesamiento de las entrevistas implicó una transcripción detallada de las conversaciones, seguida de un análisis temático para identificar las principales ideas y patrones en las respuestas de los docentes. Este análisis se centró en cómo los docentes percibieron la contribución del Moot Court al desarrollo de competencias clave en los estudiantes, tales como la argumentación jurídica, la capacidad para resolver problemas legales complejos y la comprensión profunda del derecho de propiedad intelectual.

Además, se evaluó cómo los docentes compararon la efectividad del Moot Court con otras metodologías pedagógicas utilizadas en la enseñanza del derecho. Los datos obtenidos de estas entrevistas fueron organizados en tablas temáticas que resumieron las respuestas de los docentes, y se acompañaron de gráficos que ayudaron a ilustrar los puntos clave.

CAPÍTULO V
RESULTADOS

5. RESULTADOS

5.1. Análisis e interpretación

En el marco del análisis de los resultados obtenidos a través de las encuestas realizadas a los estudiantes, se buscó responder a dos objetivos específicos clave: primero, analizar la percepción de los estudiantes sobre la utilidad y efectividad educativa del Moot Court en propiedad intelectual; y segundo, evaluar el impacto de esta actividad en su desempeño académico. Los resultados revelan que, si bien una mayoría de los estudiantes reconoce mejoras en habilidades esenciales como la argumentación legal y la resolución de problemas, existe una percepción dividida respecto a la alineación de los casos del Moot Court con los contenidos curriculares y su preparación para enfrentar situaciones reales en la práctica profesional. Además, la satisfacción con la estructura y organización del Moot Court varía, lo que sugiere áreas para potenciales mejoras en la implementación de esta herramienta educativa.

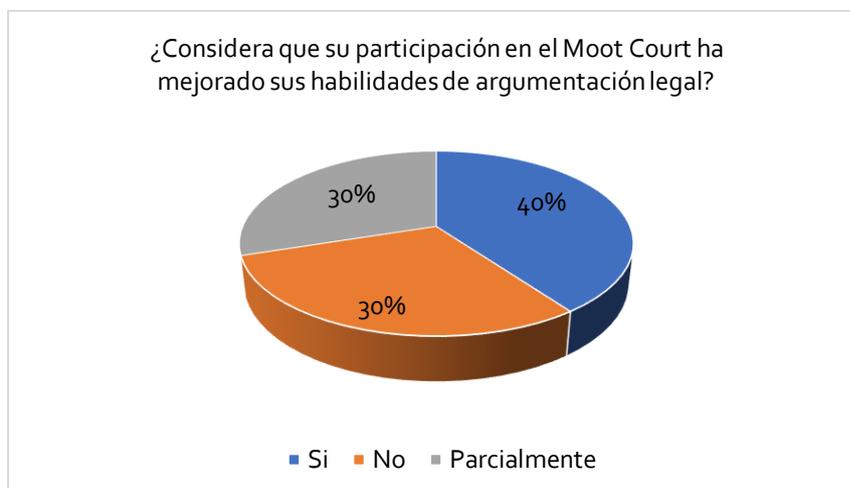
Tabla 2

Habilidades de argumentación legal

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ¿Considera que su participación en el Moot Court ha mejorado sus habilidades de argumentación legal? | Si | 8 | 40 | 40 | 40 |
| | No | 6 | 30 | 30 | 70 |
| | Parcialmente | 6 | 30 | 30 | 100 |
| | Total | 20 | 100 | 100 | |

Figura 1

Habilidades de argumentación legal

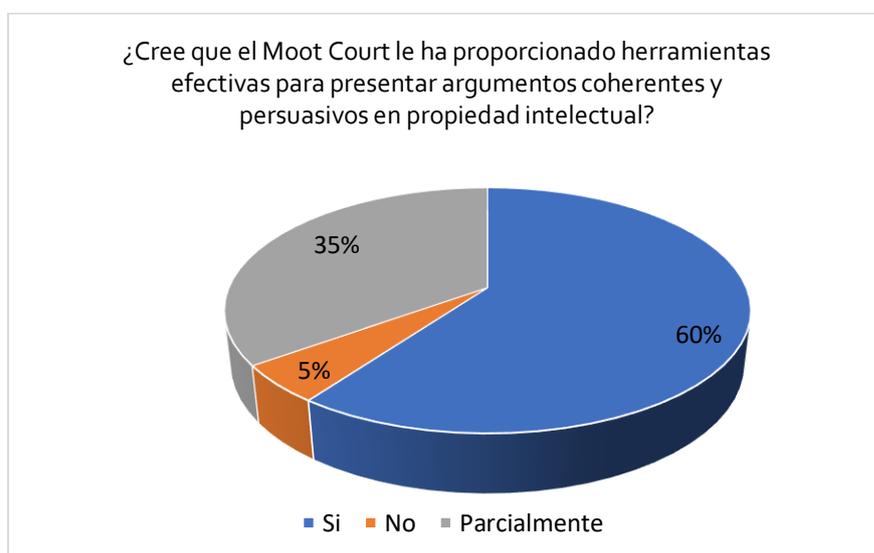


La mayoría de los participantes (40%) afirmaron que su participación en el Moot Court ha mejorado sus habilidades de argumentación legal. Un 30% consideró que ha mejorado parcialmente, mientras que un 30% opinó que no ha mejorado en absoluto. Esto sugiere que, aunque un segmento significativo de estudiantes valora positivamente el impacto del Moot Court en sus habilidades de argumentación, aún existe un grupo considerable que no percibe cambios notables en este aspecto.

Tabla 3
Presentación de argumentos coherentes y persuasivos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ¿Cree que el Moot Court le ha proporcionado herramientas efectivas para presentar argumentos coherentes y persuasivos en propiedad intelectual? | Si | 12 | 60 | 60 | 60 |
| | No | 1 | 5 | 5 | 65 |
| | Parcialmente | 7 | 35 | 35 | 100 |
| | Total | 20 | 100 | 100 | |

Figura 2
Presentación de argumentos coherentes y persuasivos



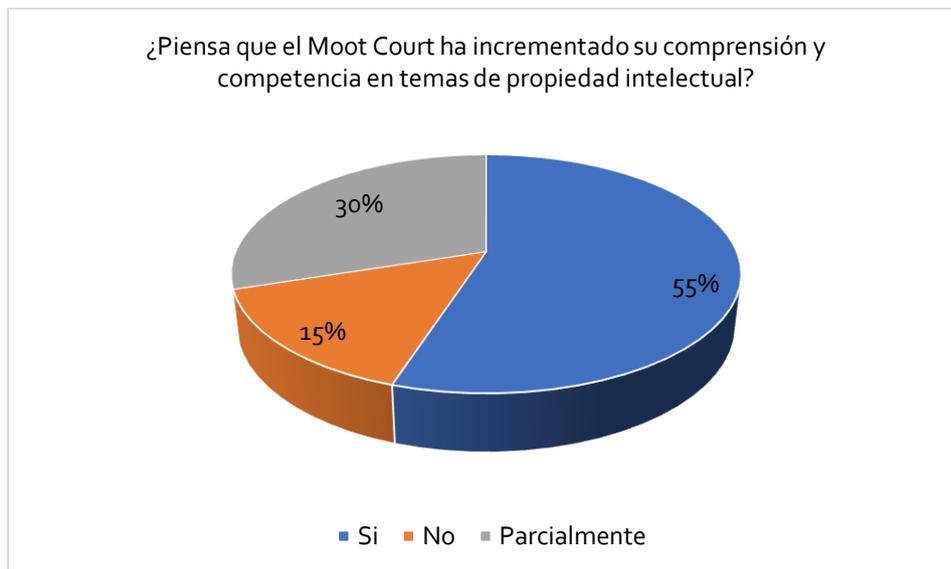
El 60% de los encuestados indicó que el Moot Court les ha proporcionado herramientas efectivas para presentar argumentos coherentes y persuasivos en propiedad intelectual. Solo el 5% no encontró útiles las herramientas proporcionadas, mientras que el 35% lo consideró útil en parte. Estos datos revelan que el Moot Court es

visto como una plataforma valiosa para desarrollar habilidades específicas en la argumentación de casos de propiedad intelectual.

Tabla 4
Comprensión y competencia en propiedad intelectual

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ¿Piensa que el Moot Court ha incrementado su comprensión y competencia en temas de propiedad intelectual? | Si | 11 | 55 | 55 | 55 |
| | No | 3 | 15 | 15 | 70 |
| | Parcialmente | 6 | 30 | 30 | 100 |
| | Total | 20 | 100 | 100 | |

Figura 3
Comprensión y competencia en propiedad intelectual

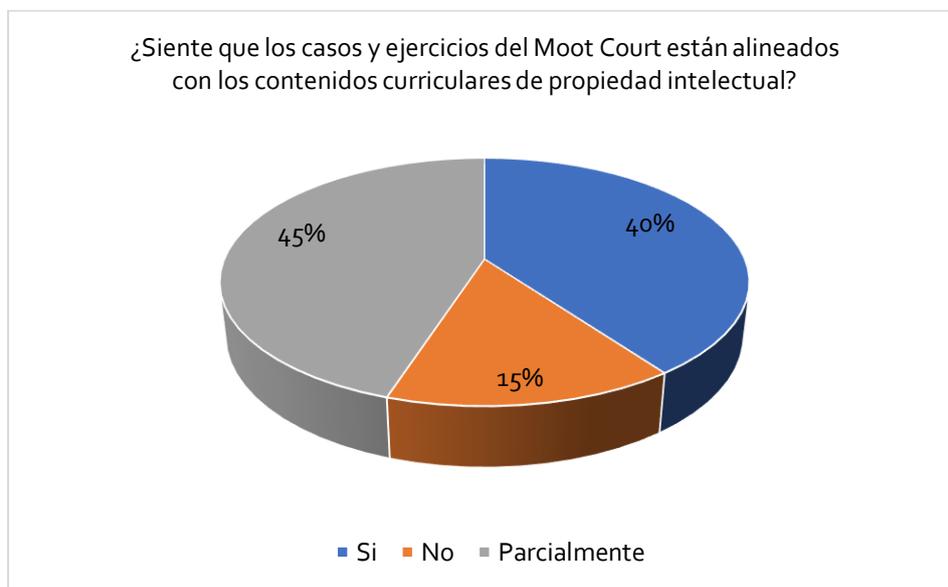


Más de la mitad de los estudiantes (55%) piensa que el Moot Court ha incrementado su comprensión y competencia en temas de propiedad intelectual. Un 15% no percibe un aumento en su conocimiento, mientras que un 30% siente que su comprensión ha mejorado parcialmente. Esto refleja que la mayoría de los estudiantes ve el Moot Court como un complemento positivo para su formación en propiedad intelectual.

Tabla 5
Alineación con contenidos curriculares

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ¿Siente que los casos y ejercicios del Moot Court están alineados con los contenidos curriculares de propiedad intelectual? | Si | 8 | 40 | 40 | 40 |
| | No | 3 | 15 | 15 | 55 |
| | Parcialmente | 9 | 45 | 45 | 100 |
| | Total | 20 | 100 | 100 | |

Figura 4
Alineación con contenidos curriculares

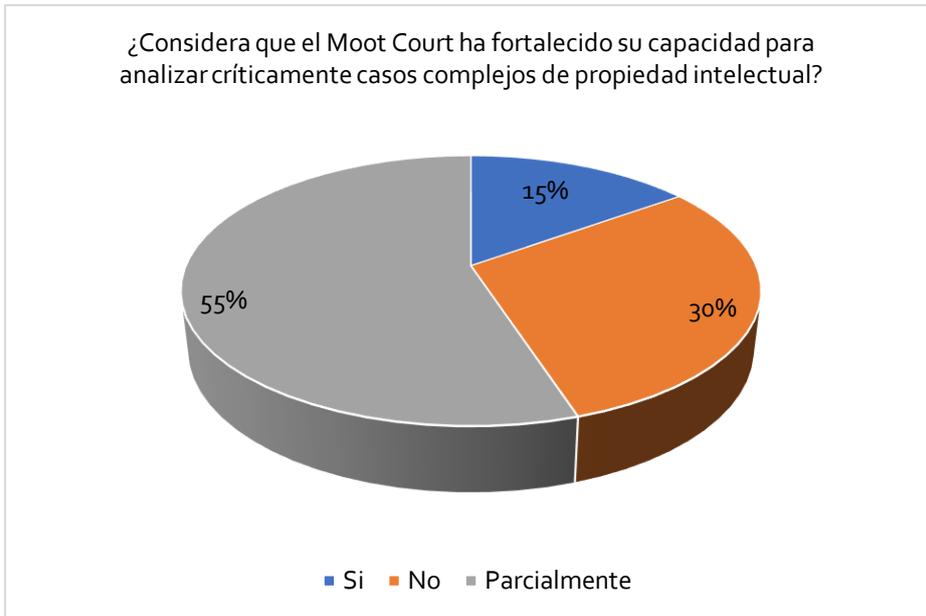


Un 40% de los estudiantes considera que los casos y ejercicios del Moot Court están alineados con los contenidos curriculares de propiedad intelectual. Sin embargo, un 45% opina que esta alineación es solo parcial, y un 15% cree que no existe tal alineación. Esto muestra que, aunque el Moot Court está parcialmente integrado en el currículo, podría requerir ajustes para mejorar su relevancia en la formación académica.

Tabla 6
Capacidad para analizar casos complejos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ¿Considera que el Moot Court ha fortalecido su capacidad para analizar críticamente casos complejos de propiedad intelectual? | Si | 3 | 15 | 15 | 15 |
| | No | 6 | 30 | 30 | 45 |
| | Parcialmente | 11 | 55 | 55 | 100 |
| | Total | 20 | 100 | 100 | |

Figura 5
Capacidad para analizar casos complejos

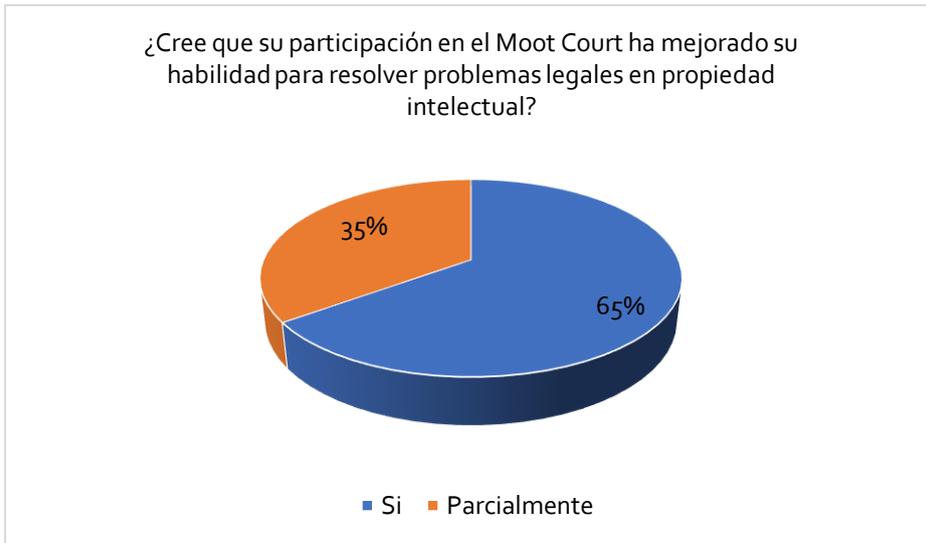


Solo el 15% de los estudiantes cree que el Moot Court ha fortalecido significativamente su capacidad para analizar críticamente casos complejos de propiedad intelectual. Un 30% no ha sentido un fortalecimiento en esta habilidad, y un 55% cree que la mejora ha sido parcial. Este resultado indica una percepción limitada de la efectividad del Moot Court en desarrollar competencias analíticas profundas.

Tabla 7
Resolución de problemas legales

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ¿Cree que su participación en el Moot Court ha mejorado su habilidad para resolver problemas legales en propiedad intelectual? | Si | 13 | 65 | 65 | 65 |
| | Parcialmente | 7 | 35 | 35 | 100 |
| | Total | 20 | 100 | 100 | |

Figura 6
Resolución de problemas legales

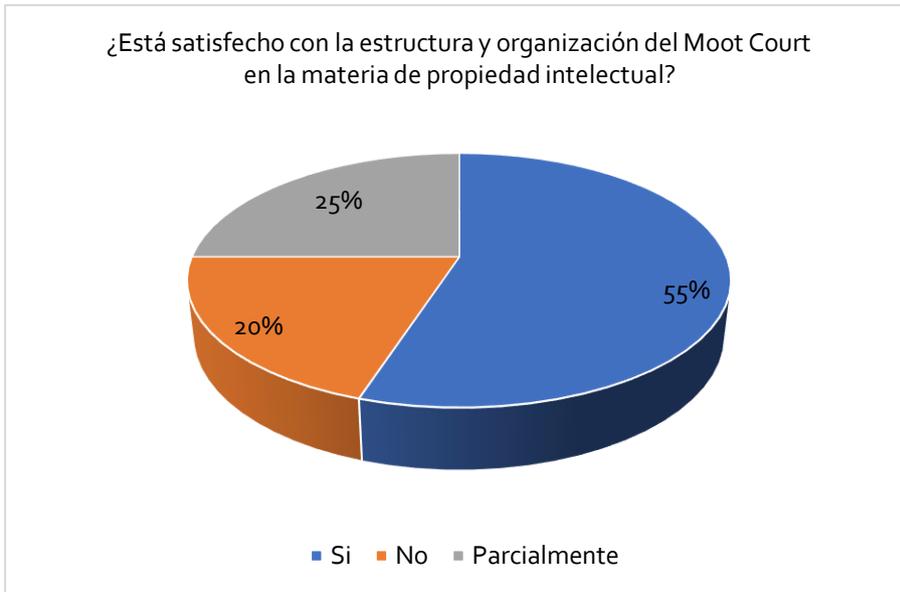


La mayoría de los estudiantes (65%) considera que su participación en el Moot Court ha mejorado su habilidad para resolver problemas legales en propiedad intelectual. El 35% restante cree que la mejora ha sido parcial. Este dato sugiere que el Moot Court es una herramienta efectiva para desarrollar habilidades de resolución de problemas en el contexto de la propiedad intelectual.

Tabla 8
Satisfacción con la estructura y organización

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ¿Está satisfecho con la estructura y organización del Moot Court en la materia de propiedad intelectual? | Si | 11 | 55 | 55 | 55 |
| | No | 4 | 20 | 20 | 75 |
| | Parcialmente | 5 | 25 | 25 | 100 |
| | Total | 20 | 100 | 100 | |

Figura 7
Satisfacción con la estructura y organización



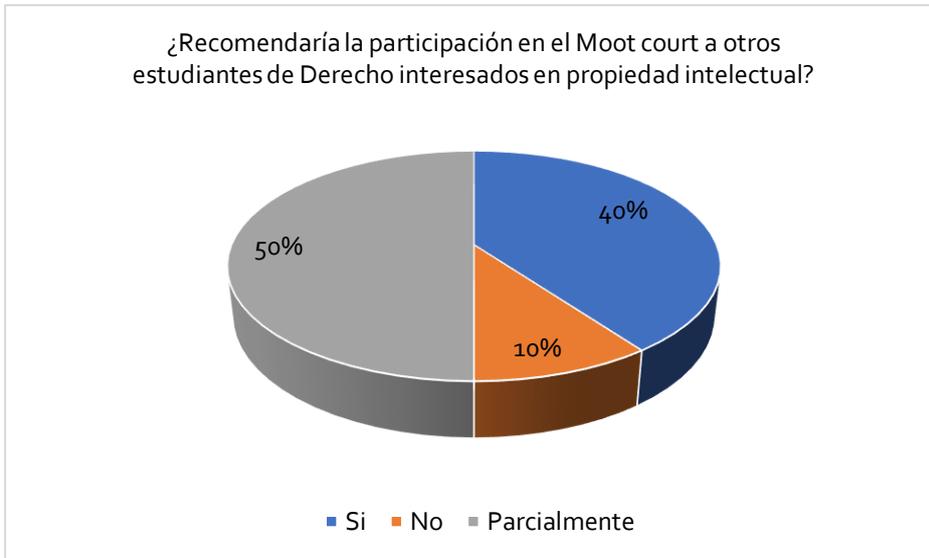
Un 55% de los encuestados se siente satisfecho con la estructura y organización del Moot Court en la materia de propiedad intelectual. Un 25% expresa satisfacción parcial, mientras que un 20% no está satisfecho. Esto sugiere que, aunque la mayoría de los estudiantes valora positivamente la organización del Moot Court, existe un margen de mejora en este aspecto.

Tabla 9
Recomendación del Moot Court

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ¿Recomendaría la participación en el Moot court a otros estudiantes de Derecho interesados en propiedad intelectual? | Si | 8 | 40 | 40 | 40 |
| | No | 2 | 10 | 10 | 50 |
| | Parcialmente | 10 | 50 | 50 | 100 |
| | Total | 20 | 100 | 100 | |

Figura 8

Recomendación del Moot Court



El 40% de los estudiantes recomendaría la participación en el Moot Court a otros estudiantes de Derecho interesados en propiedad intelectual. Un 50% lo recomendaría parcialmente, mientras que un 10% no lo recomendaría. Este resultado muestra que, si bien el Moot Court es visto como beneficioso, hay ciertas reservas entre los estudiantes al recomendarlo.

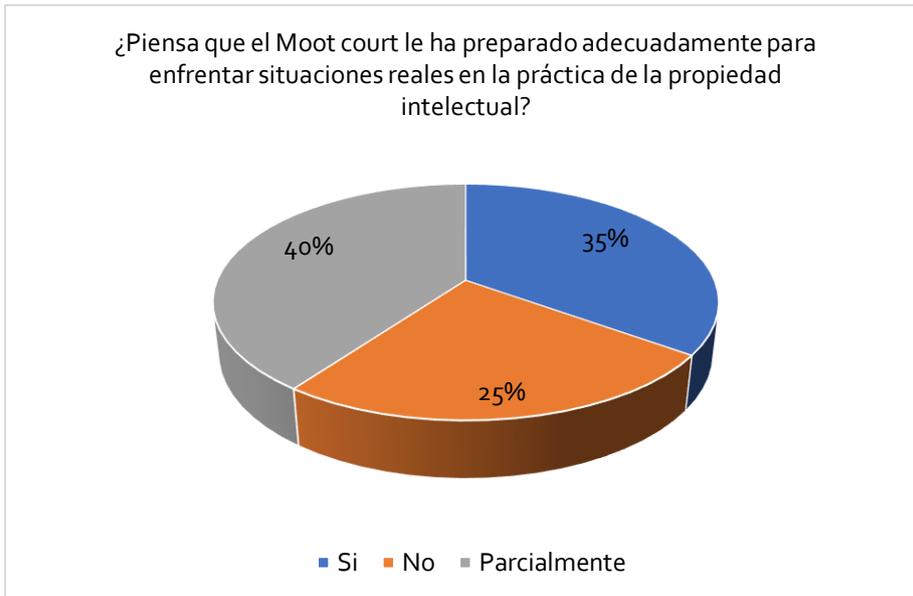
Tabla 10

Preparación para situaciones reales

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ¿Piensa que el Moot court le ha preparado adecuadamente para enfrentar situaciones reales en la práctica de la propiedad intelectual? | Si | 7 | 35 | 35 | 35 |
| | No | 5 | 25 | 25 | 60 |
| | Parcialmente | 8 | 40 | 40 | 100 |
| | Total | 20 | 100 | 100 | |

Figura 9

Preparación para situaciones reales



Solo el 35% de los estudiantes piensa que el Moot Court les ha preparado adecuadamente para enfrentar situaciones reales en la práctica de la propiedad intelectual. Un 40% cree que la preparación ha sido parcial, y un 25% considera que no ha sido adecuada. Esto sugiere que el Moot Court podría no estar replicando de manera efectiva las complejidades del mundo real en este campo.

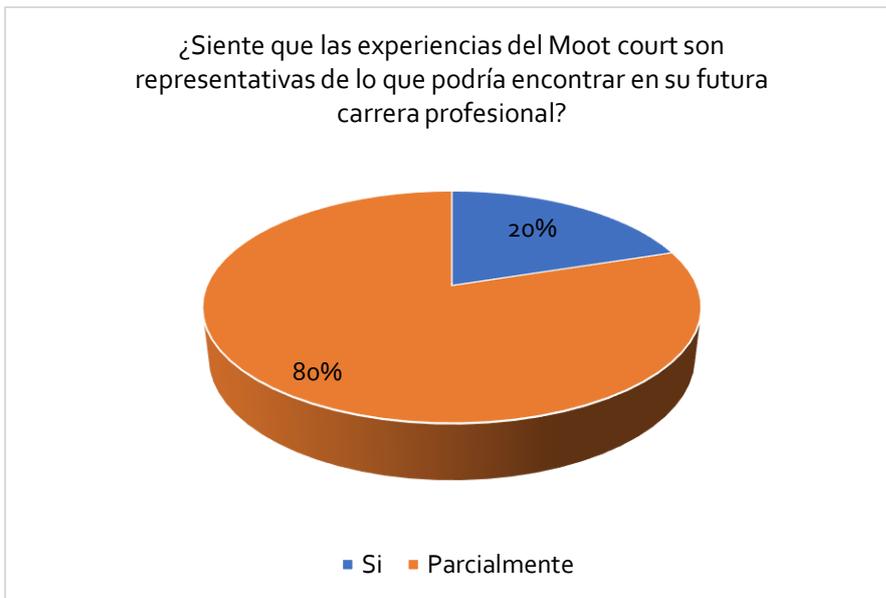
Tabla 11

Representatividad de las experiencias

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ¿Siente que las experiencias del Moot court son representativas de lo que podría encontrar en su futura carrera profesional? | | | | |
| Si | 4 | 20 | 20 | 20 |
| Parcialmente | 16 | 80 | 80 | 100 |
| Total | 20 | 100 | 100 | |

Figura 10

Representatividad de las experiencias



Un 20% de los estudiantes siente que las experiencias del Moot Court son representativas de lo que podrían encontrar en su futura carrera profesional. Sin embargo, un 80% considera que estas experiencias son solo parcialmente representativas. Este hallazgo indica que, aunque el Moot Court ofrece una simulación valiosa, puede que no refleje completamente las realidades de la práctica profesional en propiedad intelectual.

Resultados de la entrevista

El presente análisis tiene como objetivo examinar los recursos y materiales utilizados en las sesiones del Moot Court dentro del programa de Derecho, así como su adecuación a las necesidades formativas de los estudiantes, desde la perspectiva de los docentes. A través de entrevistas realizadas a diversos profesores involucrados en la enseñanza de la propiedad intelectual, se han recopilado y evaluado opiniones que revelan tanto fortalezas como áreas de mejora en los recursos empleados. Este estudio busca comprender cómo estos materiales apoyan el aprendizaje y si se ajustan efectivamente a las exigencias académicas y profesionales de los estudiantes, proporcionando así una visión integral del impacto que tienen en la formación jurídica. continuación, presento un análisis detallado y extenso de las opiniones y respuestas de los entrevistados:

¿Con qué frecuencia se implementa el Moot court en la enseñanza de propiedad intelectual dentro del programa de Derecho?

Los entrevistados reportaron una variabilidad significativa en la frecuencia con la que se implementa el Moot Court. Mientras algunos mencionaron que se lleva a cabo cada semestre (coincidiendo con la culminación de módulos teóricos), otros indicaron frecuencias mensuales, trimestrales o incluso bimensuales. Esta variabilidad puede reflejar diferencias en la estructura curricular de las instituciones, la disponibilidad de recursos, o las preferencias pedagógicas de los instructores.

La diversidad en la frecuencia también parece influir en la percepción de la efectividad del Moot Court. Aquellos que lo implementan más frecuentemente tienden a considerar que esto permite una mejor integración del aprendizaje práctico con los conceptos teóricos, mientras que aquellos que lo hacen de manera más esporádica mencionan la necesidad de aumentar la frecuencia para evitar la pérdida del hilo pedagógico y mantener una continuidad en el aprendizaje.

¿Considera que la frecuencia actual de implementación del Moot court es suficiente para cubrir los objetivos formativos de los estudiantes en la materia de propiedad intelectual? ¿Por qué?

Las respuestas revelan opiniones divididas sobre si la frecuencia actual es suficiente para alcanzar los objetivos formativos. Algunos entrevistados creen que la frecuencia actual permite consolidar adecuadamente los conocimientos teóricos en un entorno práctico. Sin embargo, otros consideran que es necesario aumentar la frecuencia para evitar que los estudiantes pierdan el ritmo, especialmente cuando el proceso de aprendizaje es interrumpido.

Aquellos que encuentran la frecuencia adecuada suelen mencionar un equilibrio entre la teoría y la práctica, sugiriendo que un exceso de sesiones prácticas podría sobrecargar a los estudiantes, mientras que la insuficiencia podría llevar a una falta de preparación para escenarios reales.

¿Cómo evalúa la intensidad con la que se desarrollan las actividades del Moot court en las sesiones prácticas de propiedad intelectual?

La mayoría de los entrevistados considera que la intensidad actual es adecuada

para permitir a los estudiantes abordar casos complejos sin sentirse abrumados. Sin embargo, hay quienes opinan que la intensidad debería incrementarse para simular de manera más efectiva los retos reales que enfrentarán los estudiantes en su vida profesional.

Algunos entrevistados señalan que la intensidad debe ajustarse a las capacidades de los estudiantes, evitando generar presión excesiva que podría resultar en deserción o desmotivación.

¿Cree que las actividades del Moot court abordan con la suficiente profundidad los temas relevantes de propiedad intelectual? ¿Puede proporcionar ejemplos específicos?

Las actividades del Moot Court parecen abordar con suficiente profundidad temas tradicionales de la propiedad intelectual, como patentes, derechos de autor, y licencias. Sin embargo, algunos entrevistados señalaron una falta de profundidad en temas emergentes como los secretos comerciales, la competencia desleal, y la propiedad intelectual digital. Esta brecha podría indicar una necesidad de actualización en los contenidos para reflejar los desafíos actuales en el campo de la propiedad intelectual.

Se mencionan casos específicos en los que los estudiantes abordan litigios sobre derechos de autor y patentes, lo que indica un enfoque práctico en temas que son de relevancia central en la disciplina.

¿Qué metodologías de enseñanza considera más efectivas cuando se integra el Moot court en la formación de los estudiantes en propiedad intelectual?

La mayoría de los entrevistados mencionan el uso de simulaciones de casos reales y el aprendizaje basado en problemas como metodologías efectivas para la enseñanza de la propiedad intelectual en el contexto del Moot Court. Estas metodologías permiten a los estudiantes aplicar sus conocimientos en situaciones prácticas y reales, mejorando su capacidad de análisis y su habilidad para defender sus ideas.

Además de las simulaciones, algunos entrevistados también mencionan discusiones dirigidas, estudios de casos, y métodos socráticos como herramientas

efectivas. La diversidad en las estrategias refleja un enfoque multifacético en la enseñanza, que busca adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje y a la complejidad de los temas tratados.

¿Podría describir cómo se integran estas metodologías en las actividades del Moot court y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes?

Varios entrevistados destacan la importancia del trabajo en equipo y la colaboración en el contexto del Moot Court. Estas habilidades son vistas como cruciales no solo para la resolución de los casos presentados, sino también para el desarrollo de competencias interpersonales que serán útiles en la práctica profesional.

El uso de evaluaciones continuas y feedback regular se menciona como una estrategia clave para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Este enfoque permite ajustes en el proceso educativo y asegura que los estudiantes estén adquiriendo las competencias necesarias.

¿Qué recursos y materiales se utilizan actualmente en las sesiones del Moot court para la enseñanza de propiedad intelectual?

Los recursos más comúnmente mencionados incluyen materiales de investigación legal, simulaciones de juicios, presentaciones multimedia, y herramientas tecnológicas como software de gestión de casos e inteligencia artificial. Estos recursos permiten a los estudiantes enfrentarse a situaciones complejas con un arsenal de herramientas modernas y relevantes.

Aunque muchos consideran que los recursos actuales son adecuados, también se menciona la necesidad de actualizarlos regularmente para reflejar cambios en la legislación y en las prácticas del campo. La evolución constante del derecho de propiedad intelectual exige una revisión periódica de los materiales utilizados.

¿Cree que estos recursos y materiales son adecuados y suficientes para satisfacer las necesidades formativas de los estudiantes? ¿Por qué?

Mientras algunos entrevistados opinan que los recursos disponibles son suficientes para satisfacer las necesidades formativas, otros sienten que es necesario actualizar ciertos recursos para reflejar los cambios en la legislación y en las dinámicas

de la propiedad intelectual. La actualización y la revisión constante de los materiales parecen ser un tema recurrente en las respuestas.

La relevancia de los recursos es destacada como un factor clave para el aprendizaje efectivo. Se sugiere que, aunque los recursos actuales son útiles, siempre hay espacio para mejorar, especialmente en términos de interactividad y aplicación práctica.

¿Cómo describiría el nivel de participación estudiantil en las actividades del Moot court relacionadas con la propiedad intelectual?

La participación estudiantil en las actividades del Moot Court es generalmente alta, aunque varía dependiendo de la alineación de los grupos y la complejidad del caso analizado. Algunos docentes reportan una participación más neutral en grupos grandes, lo que puede llevar a una menor equidad en la participación. Sin embargo, se observó que la participación es particularmente alta durante las simulaciones intensivas.

La metodología de enseñanza y la estructura de los grupos parecen tener un impacto significativo en el nivel de participación. Los cuadros participativos y la rotación de grupos son mencionados como estrategias para asegurar una participación más equitativa.

¿Qué estrategias utiliza para fomentar una mayor participación de los estudiantes en las sesiones del Moot court? ¿Han sido efectivas estas estrategias?

Los docentes utilizan varias estrategias para fomentar la participación, incluyendo incentivos académicos, asignación de roles específicos, y el uso de tecnologías interactivas. Otros prefieren utilizar evaluaciones formativas que motiven a los estudiantes a participar activamente.

El uso de herramientas tecnológicas interactivas también se menciona como una forma de involucrar a los estudiantes de manera más activa, adaptándose a su familiaridad con dispositivos móviles y otros recursos digitales.

El análisis de las entrevistas revela una diversidad de enfoques y opiniones sobre la implementación del Moot Court en la enseñanza de la propiedad intelectual.

Mientras que algunos elementos, como la integración de simulaciones y el aprendizaje basado en problemas, son ampliamente valorados, otros aspectos como la frecuencia de implementación y la actualización de los recursos aún son temas de debate.

En este contexto, parece haber un consenso sobre la importancia del Moot Court como herramienta formativa, aunque su efectividad depende en gran medida de cómo se implementen las actividades, la actualización de los materiales, y la metodología de enseñanza utilizada. Las recomendaciones para mejorar incluyen un aumento en la frecuencia de las sesiones, una mayor profundización en temas emergentes, y la actualización constante de los recursos para reflejar los cambios en el campo de la propiedad intelectual.

5.2. Discusión

En cuanto a los resultados obtenidos sobre la percepción de los estudiantes en relación con el desarrollo de habilidades de argumentación legal y presentación de argumentos coherentes y persuasivos en propiedad intelectual a través del Moot Court, se observa que un segmento significativo de los estudiantes reconoce mejoras en estas competencias. Estos resultados coinciden con Tang (2021), quien destacó que el método de enseñanza del Moot Court es altamente efectivo para mejorar tanto las habilidades prácticas como la capacidad de pensamiento crítico de los estudiantes de Derecho. Al igual que en el estudio de Tang, donde un 82% de los encuestados prefirió el método de Moot Court sobre los métodos tradicionales, los estudiantes en el presente estudio también valoran positivamente su participación en el Moot Court, aunque existe una proporción que solo percibe mejoras parciales o ninguna mejora.

Por otro lado, los hallazgos sobre la alineación de los casos y ejercicios del Moot Court con los contenidos curriculares y su capacidad para fortalecer la comprensión y competencia en temas de propiedad intelectual, muestran una mezcla de opiniones. Mientras que algunos estudiantes sienten que existe una alineación adecuada, otros consideran que esta es solo parcial o incluso insuficiente. Este resultado contrasta con el estudio de Liang et al. (2023), en el cual se exploró cómo la tecnología de realidad virtual puede mejorar la experiencia práctica de los estudiantes en tribunales simulados. Liang et al. encontraron que la realidad virtual mejoraba significativamente

la preparación y habilidades de los estudiantes, sugiriendo que la integración de tecnologías avanzadas en el Moot Court podría ayudar a cerrar la brecha percibida en la alineación curricular y la preparación para la práctica real.

En cuanto a la capacidad del Moot Court para fortalecer la capacidad de análisis crítico de los estudiantes en casos complejos de propiedad intelectual, solo una minoría de los estudiantes consideró que esta habilidad se había fortalecido significativamente. Este hallazgo está en línea con las observaciones de Gorbun (2023), quien exploró cómo los tribunales simulados contribuyen a la valorización de la profesión legal en Rusia. Gorbun señaló que, si bien los Moot Courts son herramientas valiosas para el desarrollo de habilidades prácticas, su efectividad puede estar limitada por la calidad y relevancia de los casos presentados, así como por la necesidad de una actualización constante de los contenidos para reflejar los desafíos contemporáneos en el campo legal.

Además, los resultados sobre la satisfacción con la estructura y organización del Moot Court y la preparación para situaciones reales en la práctica de la propiedad intelectual revelan que, aunque la mayoría de los estudiantes están satisfechos, hay un porcentaje considerable que solo está parcialmente satisfecho o no está satisfecho en absoluto. Esto sugiere que la estructura y la organización del Moot Court podrían beneficiarse de revisiones y mejoras. Este hallazgo se alinea con las conclusiones de Silva y Azevedo (2023), quienes analizaron el papel del profesor en la educación jurídica superior y destacaron la importancia de la interacción efectiva entre estudiantes y profesores, así como la necesidad de utilizar herramientas didáctico-metodológicas actualizadas para mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje en los cursos de derecho.

Finalmente, la percepción de que las experiencias del Moot Court son solo parcialmente representativas de lo que los estudiantes podrían encontrar en su futura carrera profesional coincide con los resultados de Riega et al. (2023), quienes estudiaron la enseñanza remota y su impacto en la satisfacción de los estudiantes en una universidad de Lima. Al igual que en la enseñanza remota, donde se identificó la necesidad de mejorar la interacción y la relevancia práctica de las actividades, los resultados del presente estudio sugieren que el Moot Court, aunque valioso, podría beneficiarse de una mayor alineación con la realidad profesional para preparar mejor a

los estudiantes para su futura carrera en el ámbito de la propiedad intelectual.

Para finalizar, es importante señalar que los resultados obtenidos en esta investigación aportan tanto desde una perspectiva teórica como práctica y metodológica. Teóricamente, el estudio confirma la relevancia del Moot Court como una herramienta pedagógica significativa que contribuye al desarrollo de competencias esenciales en los estudiantes de Derecho, como la argumentación legal y el análisis crítico. Sin embargo, los hallazgos también revelan áreas donde se podría mejorar, particularmente en la alineación entre los casos prácticos y los contenidos curriculares, lo que sugiere una necesidad de revisión y actualización constante para garantizar que la enseñanza se mantenga relevante y eficaz.

Desde un punto de vista práctico, los resultados subrayan la importancia de integrar tecnologías emergentes y enfoques innovadores, como la realidad virtual, en el proceso de enseñanza del Moot Court. Tal integración podría mejorar significativamente la preparación de los estudiantes para enfrentar los desafíos de la práctica profesional en el campo de la propiedad intelectual. Además, la incorporación de tecnologías avanzadas podría cerrar la brecha percibida entre la teoría y la práctica, haciendo que las simulaciones sean más representativas de la realidad profesional.

Metodológicamente, este estudio sugiere la necesidad de un enfoque más dinámico y flexible en la implementación del Moot Court, uno que pueda adaptarse a las necesidades cambiantes de los estudiantes y a las demandas del entorno legal contemporáneo. La variabilidad en la satisfacción de los estudiantes respecto a la estructura y organización del Moot Court indica que se deben explorar diferentes metodologías y prácticas pedagógicas que puedan ofrecer una experiencia educativa más enriquecedora y alineada con las expectativas profesionales. En conclusión, aunque el Moot Court ya desempeña un papel crucial en la formación de abogados, su potencial completo solo se alcanzará a través de mejoras continuas y una mayor integración de elementos que reflejen la complejidad del mundo jurídico real.

5.3. Conclusiones

Las conclusiones a las que se ha llegado del proceso y análisis de la información son la información siguiente:

Se ha podido demostrar el logro del objetivo general, ya que la implementación y utilización del Moot Court en propiedad intelectual en la formación jurídica de los estudiantes de Derecho en una universidad de Arequipa demuestra ser una herramienta educativa significativa que contribuye a la mejora de habilidades clave como la argumentación legal y la resolución de problemas. A pesar de los beneficios evidentes, como el fortalecimiento de la capacidad de presentar argumentos coherentes y persuasivos, los resultados revelan que existen áreas de mejora, particularmente en la alineación de los casos con los contenidos curriculares y la preparación para situaciones reales. La percepción de los estudiantes y docentes sugiere que, aunque el Moot Court es valorado, su efectividad puede verse limitada por la frecuencia de implementación, la profundidad de los temas tratados, y la adecuación de los recursos y metodologías utilizadas.

Se ha podido demostrar el logro del objetivo específico 1, ya que el análisis de la percepción de los estudiantes sobre la utilidad y efectividad educativa del Moot Court en propiedad intelectual revela una valoración mixta. Si bien un porcentaje significativo de los estudiantes reconoce mejoras en habilidades clave, como la argumentación legal y la presentación de argumentos coherentes y persuasivos, también se evidencia que una parte considerable de los encuestados no percibe cambios sustanciales en estas áreas. Además, aunque el Moot Court es valorado como una herramienta educativa valiosa, existen áreas de mejora en cuanto a su alineación con los contenidos curriculares y su capacidad para preparar a los estudiantes para enfrentar situaciones reales en la práctica de la propiedad intelectual. Estos resultados indican que, aunque el Moot Court tiene un impacto positivo en ciertas competencias, no todos los estudiantes experimentan los mismos beneficios, lo que sugiere una heterogeneidad en la percepción de su efectividad.

Se ha podido demostrar el logro del objetivo específico 2, ya que el desempeño académico de los estudiantes revela que, aunque la actividad del Moot Court es considerada valiosa, su efectividad en preparar a los estudiantes para enfrentar situaciones reales y en representar fielmente las experiencias profesionales es cuestionada por una parte significativa de los encuestados. Solo un 35% de los estudiantes considera que el Moot Court los ha preparado adecuadamente para

situaciones reales, y un 80% opina que las experiencias son solo parcialmente representativas de su futura carrera profesional. Estos resultados sugieren que, aunque el Moot Court contribuye al desarrollo de ciertas competencias académicas, su capacidad para replicar las complejidades del ejercicio profesional en propiedad intelectual es limitada.

Se ha podido demostrar el logro del objetivo específico 3, puesto que de las entrevistas con los docentes revela que, aunque los recursos y materiales utilizados en el Moot Court son en general considerados adecuados y efectivos para la enseñanza de la propiedad intelectual, existen áreas que requieren mejoras. Los docentes valoran positivamente el uso de simulaciones de casos reales, materiales de investigación legal, y herramientas tecnológicas avanzadas, pero también señalan la necesidad de actualizar estos recursos para que reflejen mejor los desafíos actuales en el campo de la propiedad intelectual, como los temas emergentes relacionados con la propiedad intelectual digital y los secretos comerciales. La variabilidad en la frecuencia y la intensidad de las sesiones del Moot Court también es un factor que influye en la percepción de su efectividad, sugiriendo que una mayor consistencia y planificación podría mejorar la alineación de los recursos con los objetivos formativos.

5.4. Recomendaciones

Las recomendaciones a las que se abordo en el presente estudio son las siguientes:

1. Se recomienda incrementar la frecuencia de las sesiones de Moot Court y actualizar los casos y materiales utilizados para reflejar más fielmente los desafíos contemporáneos en el campo de la propiedad intelectual. Además, es crucial revisar y mejorar la alineación entre los casos del Moot Court y el currículo académico para asegurar una mayor relevancia práctica. Incorporar tecnologías avanzadas, como la realidad virtual, podría enriquecer la experiencia educativa y hacer que las simulaciones sean más representativas de la práctica profesional real. Implementar estos ajustes contribuirá a optimizar el impacto del Moot Court en la formación jurídica de los estudiantes, preparándolos de manera más efectiva para su futura carrera

en propiedad intelectual.

2. Para optimizar la utilidad y efectividad educativa del Moot Court en propiedad intelectual, se recomienda revisar y ajustar los casos y ejercicios empleados para que estén mejor alineados con los contenidos curriculares y reflejen más fielmente las situaciones que los estudiantes podrían enfrentar en la práctica profesional. Asimismo, se sugiere implementar un sistema de retroalimentación continua que permita a los estudiantes expresar sus necesidades y expectativas, lo que contribuirá a mejorar la estructura y organización del Moot Court, garantizando que esta herramienta educativa beneficie de manera más uniforme a todos los participantes.
3. Para mejorar el impacto del Moot Court en el desempeño académico y la preparación profesional de los estudiantes, se recomienda una revisión y actualización de los casos y situaciones presentadas en el Moot Court, con el fin de hacerlos más representativos de las complejidades y desafíos que los estudiantes podrían enfrentar en su futura carrera en propiedad intelectual. Además, sería beneficioso incorporar elementos prácticos adicionales y colaborar con profesionales en ejercicio para diseñar experiencias más realistas y alineadas con las demandas del mercado laboral. Esto no solo mejorará la percepción de los estudiantes sobre la relevancia del Moot Court, sino que también incrementará su preparación para el ejercicio profesional en este campo.
4. Se recomienda que para mejorar la adecuación de los recursos y materiales del Moot Court a las necesidades formativas de los estudiantes, se recomienda una revisión y actualización regular de los contenidos y herramientas utilizados, esto incluye la incorporación de temas emergentes en propiedad intelectual, así como la integración de tecnologías innovadoras, como la realidad virtual, que pueden enriquecer las simulaciones y hacerlas más representativas de la realidad profesional. Además, se sugiere establecer una mayor consistencia en la frecuencia y la intensidad de las sesiones del Moot Court, asegurando que estas se alineen mejor con los objetivos curriculares y permitan una integración más efectiva

del aprendizaje teórico y práctico. Esto no solo contribuirá a una formación más completa de los estudiantes, sino que también aumentará la relevancia y el impacto del Moot Court en su preparación para la práctica profesional.

5.5. Referencias

Carpio, A. (2020). *Técnicas de argumentación jurídica: Teoría y práctica*. Editorial Jurídica Internacional.

Falcón, V., Pertile, V., & Ponce, B. (2019). *La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017-2018)*. Jornadas de Geografía de la UNLP.

Fernández, L. (2020). *Metodologías activas en la enseñanza del Derecho: El caso del Moot Court*. Ediciones Jurídicas.

Fernández, R. (2019). *Educación jurídica integral: Hacia un nuevo paradigma formativo*. Editorial Universitaria.

Fuster, D. (2019). *Qualitative Research: Hermeneutical Phenomenological Method*. Propósitos y representaciones.

García, F., & Pérez, M. (2020). *Educación jurídica: Teoría y práctica en el siglo XXI*. Editorial Jurídica Nacional.

García, J. (2019). *Aprendizaje multidisciplinario en el Moot Court: Integración de conocimientos jurídicos*. Editorial Jurídica.

García, J., & Ramos, P. (2020). Impacto del Moot court en la formación de habilidades jurídicas en estudiantes de Derecho en Perú. *Revista Peruana de Educación Jurídica*, 12(3), 45-58.

García, M., & Pérez, R. (2019). *Desafíos y complejidad en el Moot Court: Un enfoque hacia la profundidad académica*. Editorial Académica.

García, R., & López, A. (2021). *Propiedad intelectual y formación jurídica en la era digital*. Editorial Jurídica Contemporánea.

Garner, B. (2019). *Black's Law Dictionary (11th ed.)*. Thomson Reuters.

González, A. (2022). *El Moot Court en propiedad intelectual: Preparación para la práctica profesional*. Ediciones Derecho.

González, M. (2019). Simulación de juicios y formación jurídica: Enfoques y metodologías. Editorial Académica.

Gorbun, G. (2023). Los tribunales simulados como espacio para la valorización de la profesión jurídica rusa. *Demokratizatsiya: La revista de la democratización postsoviética*, 31, 197-215.

Herrera, D., & Jiménez, P. (2021). Percepción estudiantil y evaluación de la calidad educativa en el derecho. Editorial de Ciencias Sociales.

Joyce, R., Davis, A., & Duggan, M. (2017). The impact of Moot court on the development of critical legal skills: An international perspective. *Journal of Legal Education*, 66(4), 573-589.

Levy, R., & Swanson, K. (2018). *Moot Court and Legal Education: Theory and Practice*. Oxford University Press.

Liang, Y., Xiao, Y., Feng, G., Shell, J., Fahy, C., & Xing, Y. (2023). Towards a VR Moot Court for Law Students in Enhancing Practice Experience. 9th International Conference on Virtual Reality (ICVR). Doi: 10.1109/ICVR57957.2023.10169153.

Lodkin, A., Uglickih, D., y Petrakova, S. (2023). Práctica en el sistema de formación de futuros abogados para trabajar en organismos de aplicación de la ley. *Revista de la Universidad Estatal de Kostromá. Serie: Pedagogía. Psicología. Sociocinética*. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-2-158-164>.

López, S. (2018). *Recursos y herramientas en el Moot Court: Mejorando la experiencia de aprendizaje en Derecho*. Universidad Legal.

Marín, J. (2015). *Formación jurídica integral: Teoría y práctica en el aprendizaje del Derecho*. Editorial Jurídica.

Martínez, J., & Castro, M. (2021). Percepción estudiantil y calidad educativa en la enseñanza del derecho. Editorial Académica.

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.o8o>

OMPI. (2020). Guía de la propiedad intelectual para estudiantes y profesores. Organización Mundial de la Propiedad Intelectual.

Ortiz, B., & Ortega S. (2022). Las técnicas de litigación oral y argumentación jurídica: su incidencia e importancia en el proceso penal. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2518>

Padilla, C., & Marroquin, C. (2021). Research Approaches in Dentistry: Quantitative, Qualitative and Mixed. *Revista Estomatológica Herediana*, 31(4).

Pari, I., Vargas, A., Guevara, F., Jiménez, R., & Ypanaque, I. (2023). Evaluación de los beneficios del aprendizaje en línea en la educación superior y su impacto en los estudiantes de derecho. *Revista TEM*. <https://doi.org/10.18421/tem124-45>.

Pérez, L. (2019). Simulación de juicios como herramienta pedagógica en la educación legal. Editorial Universitaria.

Pérez, M. (2021). *Ética y formación profesional en el Moot Court: Desafíos y oportunidades*. *Revista de Estudios Jurídicos*, 45(2), 70-85.

Perznieto, L. (2020). La dogmática jurídica, con especial referencia al derecho internacional privado. *Revistas Jurídicas UNAM*.

Pozzo, I., Borgobello, A., & Pierella, P. (2019). Using questionnaires in research on universities analysis of experiences from a situated perspective. *revista d'innovació i recerca en educació*, 12(2).

Ramírez, P., & Torres, V. (2021). *Frecuencia de implementación del Moot Court: Impacto en la formación continua de los estudiantes de Derecho*. *Revista de Pedagogía Jurídica*, 48(3), 50-65.

Riega, Y., Ninaquispe, M., Quiliano, R., Beltrán, R., & Marmolejo, H. (2023). Proceso de enseñanza-aprendizaje remoto y grado de satisfacción

estudiantil en una universidad privada de Lima, Perú. 11.ª Conferencia Internacional sobre Tecnología de la Información y la Educación (ICIET) 375-379. <https://doi.org/10.1109/ICIET56899.2023.10111144>

Rodríguez, C. (2021). *Participación estudiantil en el Moot Court: Factores clave para un aprendizaje exitoso*. Editorial Universitaria.

Rosales, L. (2018). *Simulación de juicios en la enseñanza del Derecho: El caso del Moot Court*. Universidad Legal.

Rubio, J., & Santos, L. (2021). *Competencias jurídicas en la formación de abogados: Un enfoque práctico*. Editorial Jurídica Contemporánea.

Ruiz, S., & Sánchez, P. (2020). *Moot Court: Una herramienta para el desarrollo de competencias jurídicas*. Ediciones Académicas.

Salazar, H., & Méndez, P. (2022). *Argumentación jurídica y su enseñanza en las facultades de derecho*. Editorial Jurídica Nacional.

Salgado, A. (2017). *Manual de Investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Marcelino Champagnat.

Silva, C., & Azevedo, K. (2023). El papel del docente en la educación superior jurídica y sus impactos en la formación académica del alumno. *Revista Género e Interdisciplinaridade*. <https://doi.org/10.51249/gei.v4i04.1479>.

Silva, L., & Nogueira, M. (2019). Eficacia de la simulación de juicios en la educación jurídica: Un estudio en Brasil. *Brazilian Journal of Legal Education*, 18(2), 112-129.

Tang, L. (2021). The Effective Application of "Moot Court" in Law Teaching. 2021 2nd International Conference on Computers, Information Processing and Advanced Education. doi:10.1145/3456887.3456940.

Torres, F. (2020). *Pensamiento crítico en la formación de abogados: Enfoques y metodologías*. Editorial de Ciencias Sociales.

DESCRIPCIÓN DEL USO DEL MOOT COURT EN PROPIEDAD INTELECTUAL
Y SU CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN JURÍDICA DE LOS ESTUDIANTES
DE DERECHO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA, 2023

Autores Principales y Compiladores

Christian David Corrales Otazú

Universidad Tecnológica del Perú-UTP
correo electrónico: ccorraleso@utp.edu.pe
código ORCID:
<https://orcid.org/0000-0002-8774-4859>

Blanca Lizbeth Carrasco Delgado

Universidad Tecnológica del Perú-UTP
correo electrónico: c22514@utp.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-7439-5530>

Ronald Albino Mayta Coaguila

Universidad Católica de Santa María-UCSM
correo electrónico: rmayta@ucsm.edu.pe
código ORCID:
<https://orcid.org/0000-0002-0774-1253>

Ruddy Jhassmanny Lopez Adco

Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa-UNSA
correo electrónico: rlopezad@unsa.edu.pe
código ORCID:
<https://orcid.org/0009-0001-8787-7600>

Sarita Jessica Apaza Miranda

Universidad Tecnológica del Perú-UTP
correo electrónico: sapaza@utp.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-2358-2077>

Natividad Sonia Acero Revilla

Universidad Tecnológica del Perú-UTP
correo electrónico: c16164@utp.edu.pe
código ORCID:
<https://orcid.org/0000-0001-6862-1506>

Eduardo Alonso Rivera García

Universidad Católica de Santa María-UCSM
correo electrónico: eriverag@ucsm.edu.pe
código ORCID:
<https://orcid.org/0009-0000-1848-8153>

ISBN 978-628-96479-6-9