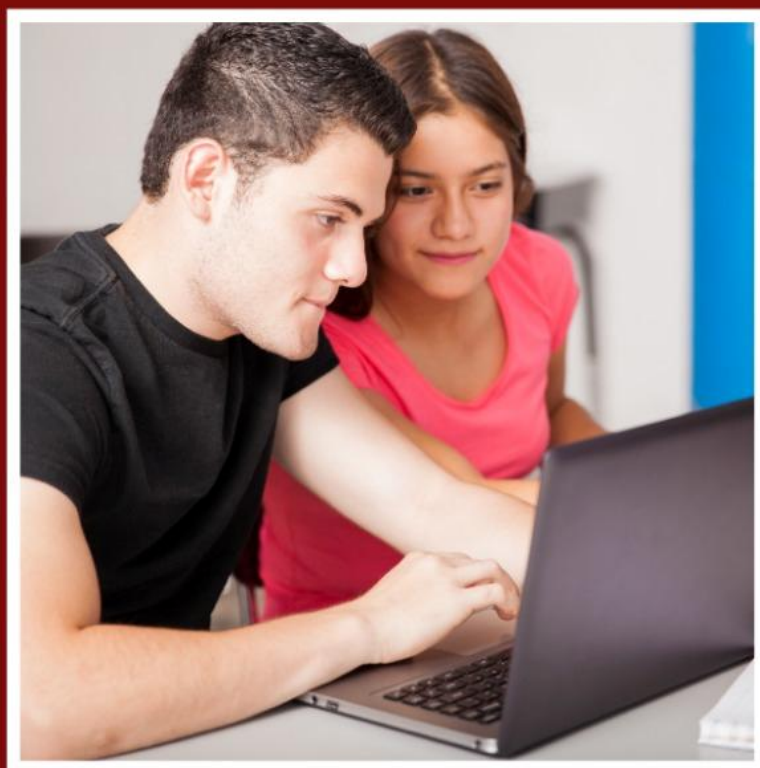


DESCRIBIR PARA COMPRENDER: **REDACCIÓN DESCRIPTIVA EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO**



*Luis Angel Vasquez Reyes
Abel Alejandro Lévano Tasayco
Juan Alejandro Lévano Avalos*


ISBN 978-628-97350-1-7

EDITORIAL
CICI | CENTRO DE INVESTIGACIONES
Y CAPACITACIONES
INTERDISCIPLINARES

Autores


Luis Angel Vasquez Reyes

Universidad Nacional Federico Villarreal
lvasquezr@unfv.edu.pe

 <https://orcid.org/0000-0002-7531-2784>


Abel Alejandro Lévano Tasayco

Universidad Nacional Federico Villarreal
alevano@unfv.edu.pe

 <https://orcid.org/0000-0003-2201-3366>

Juan Alejandro Lévano Avalos

Universidad Privada San Juan Bautista
juan.levano@upsjb.edu.pe

 <https://orcid.org/0000-0001-7191-3040>

Editor: Alain Fitzgerald Castro Alfaro

Título:

Describir para comprender: redacción descriptiva en el ámbito universitario

Autores: Luis Angel Vasquez Reyes (Autor principal), Abel Alejandro Lévano Tasayco, Juan Alejandro Lévano Avalos

ISBN Versión Digital: 978-628-97350-1-7

Sello Editorial:

Editorial Centro de Investigaciones y Capacitaciones Interdisciplinares SAS – CICI

Coordinadora: Nora González Pérez –Cartagena –Colombia

Portada y diagramación: Alain Castro González

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons – Atribución – No comercial – Sin Derivar 4.0 internacional

https://co.creativecommons.org/?page_id=13



Cartagena –Colombia, Noviembre 2025

***DESCRIBIR PARA COMPRENDER:
REDACCIÓN DESCRIPTIVA EN EL ÁMBITO
UNIVERSITARIO***

***Describing to Understand: Descriptive Writing in the
University Context***

Luis Angel Vasquez Reyes

Abel Alejandro Lévano Tasayco

Juan Alejandro Lévano Avalos

Colombia

Latinoamérica

2025

ÍNDICE

PRÓLOGO	5
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO II: EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA	10
2.1. Problema	10
2.2. Importancia	12
2.3. Objetivo	13
2.4. Hipótesis	14
CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO	16
3.1. Estudios previos	16
3.2. Bases teóricas	16
3.3. Definición de términos	22
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	24
4.1 Enfoque, diseño y tipo de investigación	24
4.2 Población y muestra	24
4.3 Procedimiento	25
4.4 Técnica e instrumentos	25
4.5 Análisis de datos	26
4.6 Consideraciones éticas	26
CAPÍTULO V: RESULTADOS	28
5.1 Resultados	28
Estadística descriptiva	28
Estadística inferencial	30
CAPITULO VI – DISCUSIÓN	35
6.1 Discusión	35
CAPITULO VII – CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	38
7.1. Conclusiones	38
7.2. Recomendaciones	39

PRÓLOGO

El presente libro se propuso determinar el efecto del uso de los sistemas digitales en la mejora de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios. La estructura que sustenta esta investigación es de tipo cuasiexperimental, con aplicación de pretest y posttest a dos grupos (GE y GC), asimismo es una investigación aplicada, porque buscó solucionar un inconveniente educativo concreto; y explicativa. El aumento del nivel alto del grupo experimental (de 7.2 % a 39.2 %) demuestra que los sistemas digitales pueden ser efectivos cuando se integran pedagógicamente en la práctica de la enseñanza de la redacción académica. La implementación de sistemas digitales generó un impacto considerable y benéfico en la habilidad de escritura descriptiva de los educandos universitarios. El GE presentó un aumento significativo en el nivel alto de desempeño, pasando de 7.2 % en la preprueba a 39.2 % en la posprueba, lo que evidencia que la utilización pedagógica de herramientas digitales favorece el fomento de habilidades.

Palabras clave: Sistemas digitales, redacción descriptiva, estudiantes universitarios

FOREWORD

This book aimed to determine the effect of using digital systems on improving descriptive writing skills in university students. The research employed a quasi-experimental design, with pre-tests and post-tests administered to two groups (the experimental group and the control group). It is also applied research, as it sought to address a specific educational problem, and explanatory in nature. The increase in the high-level performance of the experimental group (from 7.2% to 39.2%) demonstrates that digital systems can be effective when pedagogically integrated into the teaching of academic writing. The implementation of digital systems had a considerable and beneficial impact on the descriptive writing skills of university students. The experimental group showed a significant increase in the high-level performance, rising from 7.2% in the pre-test to 39.2% in the post-test, demonstrating that the pedagogical use of digital tools fosters the development of these skills.

Keywords: Digital systems, descriptive writing, university students

Capítulo I

Introducción

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Actualmente los alumnos de educación superior acceden a espacios virtuales que contribuyen al desarrollo de sus competencias de escritura, y ofrecen una orientación clara y organizada, la cual les puede ser útil de diversas maneras: para expresar con mayor claridad. Estas plataformas detectan con rapidez los errores, favorecen la creatividad y el aprendizaje autónomo, adaptándose de manera gradual al estilo de aprendizaje individual. Facilitan la interrelación entre formadores y educandos, mejorando el seguimiento del avance académico y creando más oportunidades en el ámbito educativo, especialmente donde redactar es un desafío. De esta manera, utilizarlos para enseñar eleva la calidad educativa y optimiza el futuro profesional.

En la investigación se propuso examinar el impacto del uso de los sistemas digitales en la mejora de la elaboración de textos descriptivos en educandos universitarios. Redactar textos descriptivos en la universidad implica la precisión lingüística y la claridad expositiva. Con un enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental, se realizaron mediciones antes y después de la intervención en dos grupos comparativos (GE y GC) además, se trata de una investigación aplicada, porque buscó responder a una necesidad formativa específica. La muestra se conformó por 28 estudiantes en cada grupo, seleccionados de manera accesible y adecuados, mediante un muestreo no probabilístico e intencional. Los hallazgos indican que el grupo experimental aumentó del 7.2 % en nivel alto en la preprueba al 39.2 % en la posprueba. Se concluye que la implementación de sistemas digitales generó un efecto significativo y positivo en la habilidad de escritura descriptiva de los educandos universitarios.

Capítulo II

El problema y su importancia

CAPÍTULO II: EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA

En la situación problemática del uso de sistemas digitales para optimizar la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios se evidencian diferencias notables en la integración pedagógica, en la preparación docente, en el acceso equitativo y en el desarrollo de habilidades comunicativas, tanto a nivel internacional como en el Perú y en universidades locales específicas.

2.1. Problema

A escala mundial, las universidades han integrado sistemas digitales para apoyar el aprendizaje, pero su uso específico para mejorar la escritura descriptiva sigue siendo limitado. No obstante, impulsados por su deseo de mejorar la administración o la entrega de contenidos, diversas plataformas virtuales parecen descuidar un poco la incorporación de herramientas útiles que fortalezcan y enriquezcan la producción escrita o práctica de los educandos. La principal deficiencia de este fenómeno radica en que, debido a la limitada eficacia pedagógica aplicada en el aula, la evidente brecha entre la tecnología disponible y su utilización impide el desarrollo de habilidades comunicativas significativas y profundas. En la elaboración de textos descriptivos, que deben ser expresivos, exactos y hábiles en su redacción, se deberían utilizar recursos que fomenten la retroalimentación constante, la interactividad y la creatividad para potenciar ese proceso educativo. Es una exigencia que, desafortunadamente, aún no se atiende conforme a las exigencias que demanda la redacción descriptiva.

A pesar de los avances y logros importantes del Perú en la implementación de políticas de educación superior digital, esta última enfrenta restricciones estructurales que la limitan. A pesar de que las universidades tratan de mejorar el intercambio de idiomas y afirman que existe

la tecnología suficiente, muchas veces las universidades lanzan estrategias a partir de iniciativas fallidas que no presentan coherencia institucional orientada a reforzar las habilidades comunicativas de los alumnos. La falta de conectividad también se presenta como un límite infranqueable, porque existe poca formación de profesores con acceso a recursos digitales, y como resultado, la desigualdad en el acceso a equipamiento tecnológico esencial en este siglo plantea un desafío social.

Asimismo, es notable que los estudiantes de educación superior continúen enfrentando dificultades significativas al escribir textos académicos, particularmente en lo que respecta a la escritura descriptiva. En este sentido, aún se dispone únicamente de una oferta limitada de recursos prácticos y automatizados para la práctica orientada o la retroalimentación automática, elementos clave para el progreso y la evolución de esta técnica.

En las universidades periféricas del Centro de Lima diferentes investigaciones indican que la combinación de las herramientas digitales, las asignaturas en línea y los videojuegos ha conseguido motivar a los educandos a escribir más. No obstante, las reglas impuestas por el sistema educativo son tan frágiles que no han logrado encontrar vínculos efectivos, mientras que en las aulas actuales se enfatiza la necesidad de interacción entre el docente y el educando. Por otro lado, los diversos sistemas digitales ya están disponibles para muchos de estos estudiantes, pero como no los utilizan en la actualidad, no impactan en absoluto su educación.

Ante la notable transformación que han experimentado los estudiantes, surgió la necesidad de preguntarse:

Problema General

¿De qué manera incide los sistemas digitales en la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios?

Problemas Específicos

- ¿De qué manera incide los sistemas digitales en la coherencia de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios?
- ¿De qué manera incide los sistemas digitales en la cohesión de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios?
- ¿De qué manera incide los sistemas digitales en la estructura de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios?
- ¿De qué manera incide los sistemas digitales en la observación de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios?
- ¿De qué manera incide los sistemas digitales en la creatividad de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios?

2.2. Importancia

Utilizar herramientas digitales para optimizar la redacción de descripciones por parte de estudiantes universitarios se fundamenta en teorías de aprendizaje colaborativo (Vygotsky, 1978) y de la aplicación del aprendizaje multimodal (Dewey, 1986) estas visiones permiten concebir la escritura como una actividad que se potencia mediante herramientas digitales, donde los estudiantes pueden discutir diversos temas, recibir consejos y mejorar constantemente sus habilidades de comunicación.

En su justificación práctica, diversas investigaciones han demostrado que la descripción digital ofrecida por los sistemas digitales estimula su interés; por otro lado, trabajar con textos en línea puede favorecer a evidenciar producción observadas de forma coherentes y cohesivas.

En su justificación metodológica, la aplicación descriptiva de cada procedimiento que se realiza con ayuda de los sistemas digitales traerá consecuentemente una mejor observación de su realidad.

2.3. Objetivo

Por esta razón, se propone una meta orientada a superar este desafío, el cual se formuló como:

General:

Determinar la incidencia los sistemas digitales en la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios.

Específicos:

- Establecer la influencia los sistemas digitales en la coherencia de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios.
- Establecer la influencia los sistemas digitales en la cohesión de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios
- Establecer la influencia los sistemas digitales en la estructura de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios.
- Establecer la influencia los sistemas digitales en la observación de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios.

- Establecer la influencia los sistemas digitales en la creatividad de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios.

2.4. Hipótesis

En consecuencia, se formuló la siguiente hipótesis en el marco de estudio con estudiantes universitarios:

General

Existe influencia significativa de los sistemas digitales en la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios.

Específicas

- Existe influencia significativa de los sistemas digitales en la coherencia de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios.
- Existe influencia significativa de los sistemas digitales en la cohesión de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios.
- Existe influencia significativa de los sistemas digitales en la estructura de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios.
- Existe influencia significativa de los sistemas digitales en la observación de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios.
- Existe influencia significativa de los sistemas digitales en la creatividad de la elaboración de textos descriptivos en estudiantes universitarios.

Capítulo III

Marco teórico

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

3.1. Estudios previos

Magdaleno et al. (2024), su investigación se enfoca en el Sistema de Información para la Educación Digital (SIDigital) de la Universidad de Guanajuato: Se analizó su implementación y funcionamiento mediante un enfoque mixto, desde la perspectiva de sus usuarios. El SIDigital ha mejorado notablemente los procesos, acortando los tiempos de respuesta y mejorado la satisfacción general de los usuarios. Los usuarios evaluaron el sistema digital de manera favorable.

Vásquez (2025), su estudio realizado tuvo como objetivo analizar el impacto de un programa educativo en la creación de textos descriptivos en estudiantes del nivel básico. Se adoptó un enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental de evaluación, eligiendo de manera intencionada a 67 estudiantes (34 del grupo experimental y 33 al grupo de control) con consentimiento informado. Los datos iniciales indicaron niveles parecidos en ambos grupos ($GE=11,52$ y $GC=11,54$ puntos, en una escala de 'Proceso'). Después de la intervención, el grupo experimental sobrepasó al grupo control, logrando un promedio de 17.69 puntos frente a 12,72 puntos del grupo de control, lo que indica una mejora de 4,97 puntos. El programa resultó efectivo para aumentar la coherencia, el léxico y la organización del texto, sugiriendo su uso en diferentes entornos educativos.

3.2. Bases teóricas

La retroalimentación inmediata es clave en los entornos digitales de aprendizaje, ya que proporciona retroalimentación inmediata sobre su desempeño, ya sea en ejercicios, pruebas o

juegos. Este método permite a los estudiantes aprender de manera autónoma, ya que no solo rectifica sus errores de manera inmediata, sino que también permite a los estudiantes monitorear su progreso académico. Una investigación realizada por De Monterrey (2024), permite deducir la naturaleza de la retroalimentación, que se integra con recursos educativos concretos y varios tipos de cursos, es especialmente efectiva en los ejemplos que son explicativos y evaluativos al mismo tiempo. Así, la retroalimentación del sistema universitario no solo reducirá la carga de trabajo para los estudiantes, sino que mejorará el proceso formativo en su conjunto y proporcionará información valiosa para enriquecer nuestro sistema educativo.

La integración curricular examina qué tan adecuadamente se alinea el sistema digital con los objetivos, el contenido y la metodología de cursos específicos. De este modo, favorece el desarrollo de competencias fundamentales en los alumnos y promueve la continuidad del aprendizaje. Álvarez y Prieto (2023), afirman en su artículo que, si se proporciona incorrectamente una tecnología, en lugar de ser una herramienta educativa, simplemente se transforma en un elemento distractor. Conseguir este cambio es fundamental para lograr una integración coherente entre componentes. Por lo tanto, el sistema educativo debe alinearse con lo que establece el perfil del graduado y con los resultados de aprendizaje esperados. Tiene que ajustarse a las directrices de enseñanza institucionales para realizar una labor didáctica y adecuada. Los sistemas educativos deben proporcionar evaluaciones genuinas, fomentar la cooperación e impulsar una reflexión analítica.

El análisis del aprendizaje conlleva el seguimiento del progreso y la realización de decisiones educativas fundamentadas en la información de los estudiantes producida por (interacciones, tiempo, errores y trayectorias). Entre los beneficios de una educación

personalizada y fundamentada en pruebas, Ramos-Zaga (2024) resalta que el análisis predictivo puede identificar riesgos de abandono, reconocer fallos en el aprendizaje y revelar patrones de comportamiento habituales. Una vez más, todo esto permitirá al educador pensar sobre sus métodos, modificar su estrategia y, de este modo, crear experiencias más efectivas. En el ámbito institucional; el análisis de la información puede fundamentar la gestión de la calidad, la política de la mejora institucional y la innovación en las instituciones.

La cooperación horizontal en este programa online implica que los grupos de educandos se junten en espacios virtuales donde, gradualmente, se van elaborando los recursos educativos que constituyen el programa, de manera sucesiva: foros, wikis, chats o documentos colaborativos. Sin embargo, desde un punto de vista social, esta forma de aprender no solo implica que se aprenda, sino que, además desarrolla habilidades comunicativas complejas, sean orales o escritas. Del mismo modo, los estudiantes involucrados han contribuido a la acumulación del conocimiento colectivo generado en red. Por lo tanto, es muy importante despojarse de estereotipos y prejuicios sobre la educación digital. Según De Monterrey et al. (2024), la atención a los temas colectivos que nos interesan es especialmente importante en la educación interdisciplinaria, pero también facilita que los estudiantes desarrollen habilidades y perspectivas digitales pertinentes y significativas para la sociedad contemporánea, lo que los preparará para desempeñarse en el ámbito laboral.

Protección de datos, proteger la información personal y académica en la red de los internautas de manera legal, ética y técnica, es la manera de crear confianza en el público y en las organizaciones que respaldan el sistema de la educación. Según Delgadillo et al. (2023), para cumplir las normas de los datos es fundamental establecer medidas de privacidad claras,

mecanismos de autenticación confiables y cifrar la información. Las políticas de protección de datos también se enfocan en ofrecer a los involucrados orientación sobre cómo actuar de manera adecuada para prevenir fraudes, conforme a las buenas prácticas, además de la vigilancia constante de cualquier debilidad que pueda impactar adversamente la integridad del sistema.

La estabilidad se relaciona con la habilidad de un sistema para gestionar un aumento en la cantidad de usuarios, características o contenido sin perjudicar su funcionamiento y rendimiento inmediato. Esto es fundamental para una institución con numerosos educandos o que se encuentra en proceso de expansión como sostiene Guzmán (2024), los sistemas facilitan una integración progresiva, gestionan eficientemente los recursos y se adaptan con flexibilidad a las crecientes demandas académicas que puedan surgir. De esta manera, el sistema es capaz de ajustarse a sus nuevas circunstancias y al mismo tiempo evitar la continua aparición de inconsistencias internas.

La coherencia textual es la capacidad de articular de forma secuencial, lógica y éticamente correcta las ideas del texto. En lo que respecta a los textos descriptivos, da la posibilidad a la persona lectora de poder seguir, de forma clara, todo el conjunto de características en el transcurso de la presentación. En este sentido, Simangas et al. (2024), argumentan que una estructura coherente mejora la calidad de la descripción escrita, la comprensión de la persona lectora y el efecto de la comunicación del texto. No solo se sostiene en la secuenciación de las ideas, sino que también radica en la importancia de la información, en las relaciones entre las secciones, y en la temática que guía el texto. Para el alumnado

universitario es fundamental si desean crear textos ajustados a los distintos contextos de su actividad académica.

La cohesión gramatical se refiere al emplear adecuadamente sinónimos, los conectores, los pronombres, y el uso de las formas verbales, entre otros aspectos, que permiten que las distintas partes de un texto puedan fluir. Mediante este enfoque, las descripciones se generan de forma constante, ya que buscan evitar redundancias innecesarias y rupturas discursivas. Lo expuesto también por Buitrago (2015), sostiene que una cohesión adecuada va a ayudar a la unidad semántica del texto y, por lo tanto, a la comprensión de los lectores. La cohesión en los textos descriptivos conlleva la aportación de elementos que forman una buena representación.

La precisión léxica sugiere la selección de los términos para describir las formas, las características, los colores, los tamaños y las texturas. Esta descripción correcta aclara las confusiones que plantea el texto y le da mayor particularidad, y a su vez, ofrece al lector una mejor imagen de lo que está describiendo. Lo vertido por Peña (2018), también hace eco en que dominar el vocabulario especializado es la clave para llevar a cabo descripciones que sean persuasivas, especialmente en contextos técnicos y científicos. De este modo, va vinculada con la capacidad observacional y la percepción del estudiante al utilizar el lenguaje, ya que supone reconocer detalles que son significativos en este proceso y llevarlos a cabo de forma precisa. En las universidades la exactitud léxica es un buen indicador de calidad académica, es una evaluación que refleja el nivel de competencia del estudiante.

La estructura del texto comprende la introducción, el desarrollo y la conclusión. En la escritura descriptiva la estructura permite una presentación del objeto que se describe fluida, coherente y clara o que favorece que el lector comprenda con claridad lo que se describe.

Siguiendo a Silva y Valdez (2017), una estructura coherente permite que la comprensión del texto completo mejore y cada sección cumpla una función comunicativa específica.

El registro lingüístico: hace referencia al grado de formalidad, estilo y adecuación del lenguaje que se debe utilizar en el texto. En el caso de la escritura académica, se exige un estilo formal, adecuado y objetivo que a la vez sea preciso, claro y pertinente. Para Simangas et al. (2024), el adecuado uso del registro lingüístico asegura la credibilidad que genera el texto y la concordancia con el propósito comunicativo. De igual manera, es necesario ceñirse al empleo de la tercera persona, evitando expresiones coloquiales entre otros elementos incensario. Conocerlo permite al estudiante insertarse en su comunidad y participar en sus interacciones comunicativas.

La observación es la base del contenido descriptivo pues, gracias a ella, podemos seleccionar los datos más relevantes para que el retrato sea completo, preciso y pertinente. Lo que expone Peña (2018), afirma que la observación crítica genera mayor calidad en el texto puesto que proporciona descripciones extensas, significativas y de gran contexto. Dicha dimensión implica diferenciar lo esencial de lo accesorio, saber captar lo que se observa y poder plantearlo de forma escrita. En este sentido, la observación va emergiendo a medida que el educando avanza.

Creatividad expresiva se entiende en esta dimensión como el uso de recursos expresivos como figuras literarias, estructuras sintácticas variadas, similitudes y metáforas sensoriales. Estos elementos ayudan a que un texto sea más seductor y cautivador. En este aspecto, el adjetivo proporciona mayor fuerza literaria de la obra y crea un vínculo muy estrecho entre el lector y la expresión expuesta. Según lo señalado por Ochoa (2021), es necesario profundizar en

la producción de textos descriptivos de alta calidad, ya que no basta con simplemente enumerar atributos; la creación de una experiencia estética cognitiva requiere un toque adicional de originalidad. En el contexto universitario, es esencial que la creatividad artística se fusione de manera equilibrada con la claridad, la precisión y el rigor, ajustándose adecuadamente a los objetivos comunicativos y al tipo de discurso a utilizar.

3.3. Definición de términos

Los sistemas educativos constituyen entornos tecnológicos complejos y multifacéticos que facilitan, mejoran y transforman radicalmente el proceso de interrelación entre discentes y docentes. No se pueden reducir a una única plataforma digital; requieren una revisión morfológica completa de todas las prácticas pedagógicas, así como de las cogniciones, las comunicaciones y la ética (Abarca et al., 2023). La enseñanza flexible que estas herramientas tecnológicas ofrecen es muy personalizada gracias a los datos precisos que utilizan, pero también exige rigor y atención minuciosa en el diseño, la integración curricular y la protección de información sensible.

La elaboración de textos descriptivos en el ámbito universitario implica diversos aspectos lingüísticos, como exactitud y claridad comunicativa. Este tipo de escritos incluye todas las cualidades de un objeto, individuo, sitio o acontecimiento (Jiménez et al., 2021). Esta habilidad verbal no sólo aglutina, sino que también integra un conjunto de competencias figurativas, cognitivas y conversacionales, las cuales son necesarias para propiciar la comunicación académica, fomentar el pensamiento crítico, y contribuir al crecimiento del conocimiento profundo y comprensible en los diferentes espacios disciplinares.

Capítulo IV

Metodología

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1 Enfoque, diseño y tipo de investigación

El enfoque cuantitativo consistió en establecer de manera objetiva si el uso de la tecnología digital incidía o no en cómo los educandos escribían textos descriptivos.

Diseño cuasiexperimental, con aplicación de pretest y posttest a dos grupos (GE y GC), sin asignación aleatoria.

Tipo de investigación aplicada, porque buscó solucionar un inconveniente educativo concreto, además, explicativa, ya que pretende crear un vínculo de causa y efecto entre la utilización de sistemas digitales (variable independiente) y la mejora en la escritura descriptiva (variable dependiente).

4.2 Población y muestra

Población: Estudiantes universitarios matriculados en asignaturas de comunicación y redacción académica de una universidad pública de Lima.

Muestra: Cada grupo estuvo compuesto por 28 estudiantes seleccionados por accesibilidad y relevancia. Muestreo no probabilístico e intencional. Se dividirán en dos grupos comparables: GE: utilizó el sistema digital. GC: siguió el método tradicional. Se garantizó que ambos grupos tuvieran niveles similares de competencia inicial, verificados mediante una prueba diagnóstica.

4.3 Procedimiento

Fase 1: Diagnóstico inicial: Se aplicó una preprueba a ambos grupos para evaluar la calidad de los textos descriptivos (coherencia, vocabulario, estructura).

Fase 2: Intervención: El grupo experimental trabajó con un sistema digital que incluye actividades interactivas, retroalimentación automatizada, recursos visuales y ejercicios guiados durante 8 semanas.

Fase 3: Evaluación final: Se aplicó una posprueba a ambos grupos para medir los avances. Se complementó con registros de participación y análisis de textos producidos.

4.4 Técnica e instrumentos

Técnicas:

Evaluación escrita mediante pruebas estandarizadas.

Observación estructurada del uso del sistema digital.

Instrumentos:

Prueba de producción escrita (preprueba y posprueba), diseñada para evaluar textos descriptivos.

Rúbrica de evaluación, validada por expertos, que mide coherencia, cohesión, vocabulario, estructura y creatividad.

Ficha de observación, para registrar el uso del sistema digital.

4.5 Análisis de datos

Estadística descriptiva: Se calculó promedios, porcentajes y desviaciones estándar para cada dimensión evaluada.

Estadística inferencial: Se implementó la prueba Mann-Whitney para comparar los resultados del GC con los del GE, así como la prueba Wilcoxon, que calcula la suma de rangos

Se fijó un nivel de significancia de $p < 0.05$ para determinar si las diferencias son estadísticamente relevantes.

4.6 Consideraciones éticas

Se pidió el consentimiento informado a los educandos, detallando los objetivos, ventajas y posibles riesgos de la pesquisa.

Se aseguró la privacidad de la información personal y académica, usando códigos en lugar de nombres.

La participación fue voluntaria, sin afectar el rendimiento académico ni generar beneficios o sanciones.

Se respetó los principios éticos de beneficencia, justicia y respeto a favor de la autonomía, conforme a las normativas institucionales y éticas vigentes.

Se evitó cualquier uso indebido de los sistemas digitales y se protegió la integridad de los estudiantes durante todo el proceso.

Capítulo V

Resultados

CAPÍTULO V: RESULTADOS

A continuación, se presentará el análisis estadístico de este estudio

5.1 Resultados

Estadística descriptiva

Preprueba y posprueba aplicada a los educandos universitarios

Tabla 1.

Nivel de logro: Escritura descriptiva

Nivel	Grupo control	Porcentaje control	Grupo experimental	Porcentaje experimental
Preprueba				
Bajo	11	39.3 %	6	21.4 %
Promedio	13	46.4 %	20	71.4 %
Alto	4	14.3 %	2	7.2 %
Posprueba				
Bajo	3	10.7 %	2	7.2 %
Promedio	21	75.0 %	15	53.6 %
Alto	4	14.3 %	11	39.2 %

Fuente: Repositorio de datos

Al interpretar la (tabla 1) integrada por 28 discentes;

Preprueba (antes de la intervención)

Antes de la intervención, ambos grupos presentaban dificultades en la escritura descriptiva. El grupo experimental tenía una mayor concentración en el nivel promedio (71.4 %), mientras que el grupo control mostraba una distribución más equilibrada entre bajo (39.3 %) y promedio (46.4 %). El nivel alto era bajo en ambos grupos, lo que evidencia que pocos estudiantes dominaban esta competencia inicialmente.

Posprueba (después de la intervención)

Después de la intervención, ambos grupos mejoraron, pero el grupo experimental presentó un progreso más significativo en el nivel alto, pasando de 7.2 % a 39.2 %. Esto indica que el uso de sistemas digitales tuvo un efecto favorable en la calidad de los textos descriptivos. Aunque el grupo de control también mejoró en el nivel promedio (de 46.4 % a 75.0 %), su nivel alto se mantuvo sin variación (14.3 %). En cambio, el grupo experimental redujo el nivel bajo y triplicó el nivel alto, lo que evidencia un desarrollo más profundo en la competencia escrita.

Apreciación general

La intervención con sistemas digitales potenció el crecimiento de habilidades descriptivas en los educandos del grupo experimental, especialmente en la mejora de la estructura, coherencia, cohesión y precisión léxica de sus textos. El aumento del nivel alto en este grupo (de 7.2 % a 39.2 %) demuestra que las herramientas digitales pueden ser efectivas cuando se integran pedagógicamente en la práctica de la enseñanza de la redacción académica.

Estadística inferencial

Preprueba y posprueba aplicadas a los educandos universitarios

Tabla 2

Estadístico descriptivo comparativo GC y GE –Escritura descriptiva

Grupos		N	Rango promedio	Suma de rangos
Escritura descriptiva	Experimental	28	25.78	722.00
(Preprueba)	Control	28	25.22	706.00
Escritura descriptiva	Experimental	28	14.38	402.60
(Posprueba)	Control	28	36.62	1025.40

Fuente: Programa estadístico SPSS

Al interpretar la (tabla 2) integrada por 28 discentes;

Escritura descriptiva – Pretest

Antes de la intervención, ambos grupos presentaban niveles similares de escritura descriptiva. El rango promedio del grupo GE (25.78) y del GC (25.22) son prácticamente iguales, lo que indica que al principio no existían diferencias relevantes entre los grupos. Esto valida la comparabilidad de ambos grupos para aplicar el diseño cuasiexperimental.

Escritura descriptiva – Postest

Luego de la intervención, se nota una variación notable entre los grupos. El GE, que utilizó sistemas digitales, obtuvo un rango promedio mucho menor (14.38), mientras que el

grupo control alcanzó 36.62. En análisis no paramétricos como la U de Mann-Whitney, un rango promedio menor indica mejor desempeño cuando se evalúan habilidades como la escritura descriptiva. Esto sugiere que el GE avanzó notablemente en la calidad de sus textos descriptivos tras el uso de sistemas digitales, mientras que el GC demostró un progreso menor.

Apreciación general

La intervención con sistemas digitales tuvo un impacto favorable en el GE, mejorando significativamente su desempeño en escritura descriptiva. La diferencia entre los rangos promedio en el postest evidencia que los sistemas digitales contribuyen al desarrollo de la competencia escrita, especialmente en aspectos como coherencia, vocabulario y estructura textual.

Preprueba y posprueba aplicados a los educandos universitarios

Tabla 3

Pruebas estadísticas de comparación GC y GE – Escritura descriptiva

	Escritura descriptiva (Preprueba)	Escritura descriptiva (Posprueba)
Mann-Whitney	341,000	28,000
Wilcoxon	706,000	372,000
Z	-0.137	-5.417
Sig.	0,891	0,000

Fuente: Programa estadístico SPSS

Al interpretar la (tabla 3) integrada por 28 discente;

Escritura descriptiva – Pretest

En la fase de pretest, los hallazgos indican que no hay distinciones notables entre el GC y el GE antes de la intervención. El valor de la U de Mann-Whitney fue de 341.000, lo que indica que los rangos de desempeño en escritura descriptiva son similares entre ambos grupos. El valor de W de Wilcoxon, que representa la suma de rangos del grupo con menor puntuación, fue de 706.000, lo que refuerza la idea de que no hay una diferencia marcada en los niveles iniciales. El estadístico Z fue de -0.137, muy cercano a cero, lo que verifica que la distribución de los datos es equivalente. Finalmente, la significación asintótica bilateral fue de 0.891, muy superior al umbral de 0.05, lo que sugiere que no existe una diferencia estadísticamente relevante entre los grupos en el nivel inicial de escritura descriptiva. Esto valida la comparación entre ambos grupos y permite atribuir cualquier cambio posterior a la intervención.

Escritura descriptiva – Postest

En la fase de posprueba, los resultados cambian de forma significativa. El valor de la U de Mann-Whitney se reduce drásticamente a 28.000, lo que señala una distinción marcada entre los grupos después de la intervención. El valor de W de Wilcoxon fue de 372.000, lo que refleja que los rangos acumulados del grupo experimental son considerablemente más bajos, lo cual en este contexto indica mejor desempeño. El estadístico Z fue de -5.417, alejado de cero, lo que confirma que la diferencia entre los grupos es clara y consistente. La significación asintótica bilateral fue de 0.000, inferior al umbral de 0.05, lo que demuestra que existe una diferencia que es estadísticamente significativa entre el GC y el GE en el nivel final de escritura descriptiva.

Apreciación general

En resumen, los resultados estadísticos confirman que el grupo experimental, que utilizó sistemas digitales como parte de su proceso de aprendizaje aumentó notablemente en la creación de textos descriptivos en relación con el GC. La diferencia en los rangos, el valor de Z y la significancia bilateral validan la hipótesis de que los sistemas digitales tienen un impacto favorable en el avance de esta competencia académica. El valor de W de Wilcoxon, en ambos momentos, complementa la interpretación al mostrar cómo se distribuyen los rangos acumulados y refuerza la evidencia del cambio logrado tras la intervención.

Capítulo VI

Discusión

CAPITULO VI – DISCUSIÓN

6.1 Discusión

Los hallazgos de esta pesquisa demuestran que el uso de sistemas digitales produjo un impacto favorable en el desarrollo de la escritura descriptiva. El GE pasó de un 7.2 % en nivel alto en el pretest a un 39.2 % en el posttest, lo que representa una mejora sustancial en la calidad textual. Esta evolución coincide con los resultados de Magdaleno et al. (2024), quienes informaron que el 68 % de los usuarios valoró el sistema digital por su utilidad en el aprendizaje autónomo. En ambos casos, se confirma que las plataformas digitales no solo optimizan la gestión académica, sino que también fortalecen competencias comunicativas cuando se integran con fines pedagógicos. La accesibilidad y funcionalidad percibida por el 76 % de los usuarios en el estudio de Magdaleno se refleja en la mejora progresiva del grupo experimental, que redujo el nivel bajo de 21.4 % a 7.2 %, demostrando que el entorno digital puede ser un recurso efectivo en el aprendizaje de la escritura.

Al contrastar los hallazgos del grupo experimental con el GC, se observa que el primero multiplicó por tres su presencia en el nivel alto (de 7.2 % a 39.2 %), mientras que el GC se quedó en 14.3 % en ese mismo nivel. Estos resultados coinciden con lo reportado por Vásquez (2025), quien señaló que, tras la intervención educativa, el 86.7 % de los educandos logró el nivel alto, mientras que el GC permaneció con un 73.3 % en nivel bajo. Ambos estudios, aunque en niveles educativos distintos, demuestran que las intervenciones estructuradas —ya sea mediante programas educativos o sistemas digitales— contribuyen al avance en la calidad de los textos producidos. En el caso universitario, la utilización de herramientas digitales permitió no solo mejorar la estructura y coherencia de los textos, sino también reducir la diferencia entre quienes

iniciaban con menor rendimiento, lo que refuerza la recomendación de integrar estas tecnologías en contextos formativos diversos.

El desarrollo del grupo experimental en este estudio —que pasó de 71.4 % en nivel promedio a 39.2 % en nivel alto— muestra un avance gradual en la competencia descriptiva, especialmente en aspectos como vocabulario, organización y precisión. Esta mejora se alinea con la apreciación general de Magdaleno et al. (2024), quienes destacaron que el sistema digital fortaleció las competencias digitales de los usuarios. En este caso, el sistema digital no solo funcionó como apoyo organizativo, sino como mediador del aprendizaje, permitiendo que los estudiantes mejoraran su rendimiento académico. La reducción del nivel bajo en ambos estudios (de 21.4 % a 7.2 % en el presente estudio; de 76.7 % a 13.3 % en Vásquez) confirma que las tecnologías educativas, cuando se aplican con propósito didáctico, tienen un impacto real en la mejora de la escritura de los estudiantes.

Capítulo VII

Conclusiones y Recomendaciones

CAPITULO VII – CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones

Se da cuenta de la existencia del dominio de la producción del texto descriptivo en educandos de una institución pública universitaria de Lima en las siguientes conclusiones:

Primera: La implementación de sistemas digitales generó un impacto considerable y beneficioso en la habilidad de escritura descriptiva de los educandos universitarios. El GE presentó un aumento significativo en el nivel alto de desempeño, pasando de 7.2 % en la preprueba a 39.2 % en la posprueba, lo que evidencia que la utilización pedagógica de herramientas digitales favorece el fomento de habilidades como la coherencia, cohesión y estructura textual.

Segunda: La comparación entre el GC y el GE confirma que la estrategia digital fue más efectiva que el enfoque convencional o tradicional. Mientras el grupo de control mantuvo su nivel alto en 14.3 % tras la estrategia, el grupo experimental lo triplicó. Esta diferencia estadísticamente significativa valida la hipótesis de que los sistemas digitales mejoran la calidad de los textos descriptivos cuando se integran de forma estructurada durante el proceso de aprendizaje.

Tercera: Los hallazgos obtenidos respaldan la incorporación de sistemas digitales como estrategia didáctica en la educación superior. Su utilización no solamente mejora el rendimiento académico en escritura descriptiva, sino que además fomenta el aprendizaje autónomo, la retroalimentación continua y la motivación estudiantil. Por tanto, se recomienda su aplicación en cursos de redacción académica y otras áreas que requieren producción textual.

7.2. Recomendaciones

Se da cuenta de algunas recomendaciones pedagógicas orientadas al ámbito académico universitario a partir de los hallazgos sobre la escritura del texto descriptivo en educandos de una institución pública universitaria de Lima:

Primera: Se aconseja a los directores de las escuelas profesionales en las universidades que prosigan y refuercen la ejecución del plan educativo, dada su eficacia demostrada en el fortalecimiento de la elaboración de textos descriptivos entre los alumnos universitarios.

Segunda: De igual manera, se recomienda a los docentes universitarios, sobre todo a aquellos que enseñan cursos generales, incluir actividades adicionales que fomenten la creatividad y el pensamiento crítico, aspectos fundamentales para la creación de textos descriptivos de calidad.

Tercera: Adicionalmente, se propone llevar a cabo un monitoreo y retroalimentación constante sobre el avance de los educandos para adaptar y personalizar el programa de acuerdo con las necesidades individuales. También sería útil establecer sesiones de seguimiento para garantizar el fortalecimiento de las habilidades aprendidas.

Referencias

- Abarca, J. C., Choque, M. E., y Choque, M. Q. (2023). *Importancia del uso de las herramientas digitales en la inclusión educativa*. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7(29), 1374-1386. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v7n29/a24-1374-1386.pdf>
- Álvarez, M., y Prieto, P. (2023). *La educación superior en la era digital*. Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe [623] <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388807>
- Aretio, L. G. (2019). *Necesidad de una educación digital en un mundo digital*. RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 22(2), 9-22. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331460297001/331460297001.pdf>
- Buitrago, A. (2015). *El texto descriptivo para fortalecer la competencia comunicativa del español como lengua extranjera*. Rastros rostros, 17(31), 11-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6515561>
- De Monterrey, T. (2024). *Educación Digital en las universidades: una guía de implementación integral*. IFE Insight Reports. Observatorio. Instituto para el Futuro de la Educación. <https://observatorio.tec.mx/wp-content/uploads/2024/01/IFE-insights-Report-Educacion-Digital-en-las-universidades.pdf>
- Delgadillo, P., Ruiz, A. M., García, S. L., Martínez, E., y Gutiérrez, L. D. (2023). *Plataformas digitales en la modalidad híbrida a nivel superior*. RIDE. Revista Iberoamericana para la

- Investigación y el Desarrollo Educativo, 14(27).
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v14n27/2007-7467-ride-14-27-e553.pdf>
- Dewey, J. (1986). *Experience and education*. In *The educational forum* (Vol. 50, No. 3, pp. 241-252). Taylor & Francis Group. <https://ala.asn.au/wp-content/uploads/2011/01/AJAL-58-2-Full.pdf#page=146>
- Guzmán, J. F. (2024). *Sistemas digitales del pasado al presente y su relación con la educación superior*. Revista Docencia Universitaria, 5(2), 27–37.
<https://doi.org/10.46954/revistadusac.v5i2.77>
- Jiménez, S. E., Peñate, K. E., y Romero, A. E. (2021). *Diseño de contenidos digitales como herramienta motivadora para la producción de textos descriptivos*. [Trabajo de grado, Corporación Universitaria del Caribe – CECAR].
<https://repositorio.cecar.edu.co/server/api/core/bitstreams/b3d9238a-7735-4a08-a5f2-87fc09479a35/content>
- Magdaleno, L., Muñoz, R. J., & Martínez, J. (2024). *Sistema de información para la educación digital: percepción de usuarios en la Universidad de Guanajuato*. Acta universitaria, 34.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/au/v34/2007-9621-au-34-e4007.pdf>
- Ochoa, L. (2021). *Complejidad estructural en textos escolares descriptivo-expositivos: estudio de corpus*. Folios, (54), 91-110. <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n54/0123-4870-folios-54-91.pdf>

- Peña, M. (2018). *Análisis y producción de textos descriptivos*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/933295d9-4823-40c1-bedd-71a55d342a20/content>
- Ramos-Zaga, F. (2024). *Transformación digital en las Instituciones de Educación Superior: Retos, estrategias y perspectivas para el siglo XXI*. Revista Punto Cero, 29(48), 42–52.
<https://puntocero.ucb.edu.bo/a/article/view/229>
- Simangas, A. R., Enciso, R. A., Collazos, E. G., y Álvarez, M. Y. (2024). *Dominio del proceso de redacción académica en estudiantes universitarios*. Mendeive. Revista de Educación, 22(2).
<http://scielo.sld.cu/pdf/men/v22n2/1815-7696-men-22-02-e3591.pdf>
- Silva, M., y Valdez, G. (2017). *Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad*. Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales, (84), 791-817.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/310/31054991028/html/index.html>
- Vásquez, S. (2025). *Programa educativo para el mejoramiento de la producción de textos descriptivos en estudiantes del segundo grado de educación secundaria Institución Educativa Mariscal Oscar R. Benavides, Iquitos 2023* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana].
<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/items/6ba6c36d-fd7e-4439-bfbo-f362da9b8518>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes* (Vol. 86). Harvard university press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctvjf9vz4>

Autor Principal y Compilador

Luis Angel Vasquez Reyes

Docente ordinario auxiliar de la Universidad Nacional Federico Villarreal, ha obtenido grados académicos y títulos profesionales registrados en la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria: Bachiller en educación, bachiller en contabilidad, licenciado en educación - especialidad: comunicación, contador público, magister en administración de la educación y doctor en educación, siendo su correo institucional: lvasquezr@unfv.edu.pe y orcid <https://orcid.org/0000-0002-7531-2784>

Abel Alejandro Lévano Tasayco

Licenciado en Ciencias de la Comunicación
Magister en Ciencias de la Comunicación,
mención: Comunicación para el Desarrollo
Universidad Nacional Federico Villareal
alevano@unfv.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-2201-3366>

Juan Alejandro Lévano Avalos

Bachiller en Educación
Maestro en Investigación y Docencia
Universitario
Universidad Privada San Juan Bautista
juan.levano@upsjb.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-7191-3040>

DESCRIBIR PARA COMPRENDER: **REDACCIÓN DESCRIPTIVA EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO**

Luis Angel Vasquez Reyes

Docente, Universidad Nacional Federico Villarreal
Licenciado en Educación, Magister en Administración
de la Educación y Doctor en Educación
lvasquezr@unfv.edu.pe

orcid <https://orcid.org/0000-0002-7531-2784>

Abel Alejandro Lévano Tasayco

Licenciado en Ciencias de la Comunicación
Magister en Ciencias de la Comunicación
Universidad Nacional Federico Villareal
alevano@unfv.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-2201-3366>

Juan Alejandro Lévano Avalos

Bachiller en Educación
Maestro en Investigación y Docencia Universitario
Universidad Privada San Juan Bautista
juan.levano@upsjb.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-7191-3040>

ISBN 978-628-97350-1-7

EDITORIAL
CICI
CENTRO DE INVESTIGACIONES
Y CAPACITACIONES
INTERDISCIPLINARES